



Universidad de Valladolid
Informes, propuestas y acuerdos llevados a cabo por el Comité de Título del Grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones en la reunión celebrada el 17 de julio de 2019.

SE REUNE el Comité de Título (CT) a las 12:00 horas del día indicado, tomándose por unanimidad los siguientes acuerdos:

1. Se aprueban las comunicaciones oficiales de inicio de TFG de los alumnos Rubén León Álvarez, Juan Anchuelo Sánchez y Carlos García Mateo, y se les asignan tribunales (publicados en <http://www.inf5g.uva.es/node/160>). En el caso de Carlos García Mateo, se autoriza a la defensa en la convocatoria en curso a pesar de no haberse tramitado la comunicación de inicio con una antelación de 3 meses, puesto que su tutor ha justificado que el trabajo se ha realizado a lo largo de 7 meses.
2. Revisados los proyectos docentes para el curso 2019/2020, se comprueba que no falta ninguno, tanto en el grado como en los dos itinerarios del PEC InfoMat.
3. Se realiza un informe de coordinación a partir de los datos aportados por los coordinadores de cursos y materias (Anexo I).
4. Se aprueba el calendario de TFG para el curso 2019/2020 (Anexo II).
5. Se acuerda solicitar a los departamentos algunas propuestas más de TFG para completar la oferta de la web, en concreto dos al Departamento de Informática, dos al Departamento de Matemática Aplicada, y una al Departamento de Física Aplicada. Se dará de plazo hasta el próximo 15 de septiembre. Asimismo, se acuerda enviar un mensaje a los tutores para que informen de las ofertas que han sido adjudicadas y se deben retirar de la oferta pública.
6. Se acuerda reformular de manera más realista las propuestas de mejora acordadas el curso anterior (Anexo III).
7. Se pospone por falta de tiempo la propuesta de nuevas acciones de mejora para la siguiente reunión del Comité.
8. Se hace un análisis provisional de los datos acerca de los resultados académicos de los cursos de los que se disponen tales datos (Anexo IV).
9. Se acuerda buscar alguna alternativa técnica para realizar exámenes de laboratorio al margen del Campus Virtual.
10. Se acuerda informar desfavorablemente las dos solicitudes de tribunal de compensación recibidas, por parte de los alumnos Rubén León Álvarez y Daniel Llorente Martín, atendiendo al Anexo II de los acuerdos del Comité de Título de fecha 26 de septiembre de 2018.

Segovia, a 17 de julio de 2019.
 El Coordinador de Título.

Fdo.: José Ignacio Farrán Martín.

ANEXO I - INFORME DE COORDINACIÓN-18-19

INFORME DE COORDINACIÓN - CURSO 2018/2019

Coordinación de cursos: Se acuerda informar positivamente el grado de coordinación en los cursos del grado, a raíz de las reuniones de coordinación por cursos en cada cuatrimestre, al balance realizado por los coordinadores de curso, y a la reflexión conjunta del comité. La coordinación en materia de realización de pruebas de evaluación ha sido correcta, evitándose solapamientos en pruebas de evaluación o períodos de entregas de prácticas. El estrés de los alumnos en el segundo cuatrimestre de segundo curso que surgió en anteriores reuniones de coordinación no ha vuelto a aparecer, con lo que las medidas que en su día se propusieron han surtido el efecto deseado. Por otra parte, los calendarios de pruebas de evaluación se han cumplido perfectamente, adaptándose los profesores a los posibles problemas surgidos sobre la marcha cuando ha sido necesario. Se detallan a continuación las reuniones de coordinación por cursos:

Primer Curso: se reunió el primer cuatrimestre el 2 de octubre de 2018 y el 4 de febrero de 2019, y el segundo cuatrimestre el 19 de febrero de 2019 y el 4 de julio de 2019.

Segundo Curso: se reunió el primer cuatrimestre el 13 de septiembre de 2018 y el 13 de febrero de 2019, y el segundo cuatrimestre el 13 de febrero de 2019 y el 12 de julio de 2019.

Tercer Curso: se reunió el primer cuatrimestre el 1 de octubre de 2018 y el 6 de febrero de 2019, y el segundo cuatrimestre el 8 de febrero de 2019 y el 3 de julio de 2019.

Cuarto Curso: se reunió el primer cuatrimestre el 27 de octubre de 2018 y el 22 de febrero de 2019, y el segundo cuatrimestre el 8 de febrero de 2019.

Coordinación de materias: Se han propuesto varias medidas de coordinación de materias que se han reflejado en el MODIFICA enviado para su aprobación a ACSUCyL, después de haber sido dado de paso por los órganos de gobierno de la Universidad de Valladolid. Al margen de estas medidas, que ya han sido recogidas en la nueva Memoria del Grado y que son en todo caso de índole menor, los departamentos correspondientes no han considerado oportuno proponer medidas adicionales al respecto. Esencialmente, se propone en este modifica ampliar la oferta de optativas (Programación Funcional y un segundo curso de Inglés) para compensar que dos de las optativas no tienen demanda, y cambios menores en las fichas de materias para adecuarlas a la realidad docente.

Al margen de esta modificación, se ha propuesto intercambiar de orden dos asignaturas en el PEC InfoMat, itinerario de Valladolid, en concreto Organización y Gestión de Empresas con Tecnologías WEB, para resolver un pequeño desajuste de los prerequisites de esta última, en concreto con la asignatura de Fundamentos de las Tecnologías de la Información.

Calendario TFG para el c/a 2019/2020 – Escuela de Ingeniería Informática – Segovia

	Calendario UVA	Matrícula abierta TFG	Defensa abierta TFG
Sept/2019	25/6-19/7: Último plazo matrícula 1er cuatrimestre		
Oct/2019			
Nov/2019	22/11: Fecha límite entrega actas asignaturas (fin de carrera)		
Dic/2019		11/12: Fecha límite de matrícula para convocatoria extraordinaria fin de carrera	Hasta el 11/12: Plazo Solicitud Defensa TFG [fin carrera] Hasta el 19/12: Periodo de defensa TFG [fin de carrera]
	20/12: Fecha límite entrega actas TFG (fin de carrera)		
Ene/2020			
Feb/2020	28/1-3/2: Plazo de matrícula 2º cuatrimestre		
Mar/2020			
Abr/2020			
May/2020			
Jun/2020	18/6: Fecha límite entrega actas asignaturas (ord.)		
Jul/2020	7/7: Fecha límite entrega actas asignaturas (extraord.) 14/7: Fecha límite entrega actas TFG (ord.) 28/7: Fecha límite entrega actas TFG (extraord.)	8/7: Fecha límite de matrícula para convocatoria ordinaria 20/7: Fecha límite de matrícula para convocatoria extraordinaria	Hasta el 8/7: Plazo solicitud defensa TFG [ordinaria] Hasta el 13/7: Periodo defensa TFG [ordinaria] Hasta el 20/7: Plazo solicitud defensa TFG [extraordinaria] Hasta el 27/7: Periodo defensa TFG [extraordinaria]
Ago/2020			
Sept/2020	11/9: Fecha límite entrega actas TFG (Prácticas)	Hasta el 4/9: Fecha límite de matrícula para convocatoria extraordinaria condicionada	Hasta el 4/9: Plazo solicitud defensa TFG condicionada [extraordinaria] Hasta el 10/9: Defensa TFG condicionada [extraordinaria]

OBSERVACIONES:

(1) La matrícula y la defensa se realizan en convocatoria abierta, con lo que los plazos arriba indicados son únicamente para entrar en las actas de la convocatoria correspondiente; pasados estos plazos, las actas entrarían en la convocatoria siguiente, y constaría como NO PRESENTADO en la convocatoria anterior (cuando proceda).

(2) Según el Calendario Académico 2019/2020 de la Universidad de Valladolid, la opción de defender en el plazo de septiembre solo es aplicable a "aquellos estudiantes que realicen prácticas curriculares obligatorias en julio y agosto". Así pues, los alumnos que quieran realizar la defensa "condicionada" en este plazo deberán realizar un escrito al Comité de Título, **antes del 20 de julio**, solicitando esta opción, y adjuntar la documentación justificativa correspondiente.

ANEXO III - ACCIONES DE MEJORA-18-19

Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

Acción	1. Mejorar la coordinación docente Sub-acciones: 1.1. Reuniones de coordinación de curso 1.2. Reuniones de coordinación de materias 1.3. Definición de responsables de asignaturas y materias 1.4. Equilibrado de la carga de trabajo en distintas asignaturas y cursos 1.5. Revisión de las Guías Docentes				
Responsables	Coordinador de Título Comité de Título Coordinadores de curso Coordinadores de materias Comisión de Garantía de Calidad del Centro				
Resultados esperados	Prevenir coincidencias de pruebas de evaluación Prevenir duplicidades de contenidos Prevenir posibles desequilibrios en la carga de trabajo Garantizar la adecuada coordinación en el transcurso de los años Verificar la idoneidad de las Guías Docentes				
Indicadores	Calendarios de evaluación por cursos Propuestas de mejora en contenidos y competencias Resolución de reclamaciones Publicación de Guías Docentes revisadas Número de incidencias y reclamaciones				
Inicio	2017/2018	Duración	Indefinida	Revisión	Semestral

Acción	2. Mejorar el plan de acción tutorial				
Responsables	Coordinador de Título Comité de Título Comisión de Garantía de Calidad del Centro				
Resultados esperados	Mayor difusión del plan tutorial entre los alumnos Presentación del plan tutorial en las jornadas de bienvenida Realización de una tutoría inicial en grupo				
Indicadores	Número de acciones de difusión Actas de reuniones				
Inicio	2018/2019	Duración	4 años	Revisión	Anual

Acción	3. Análisis y mejora de los resultados académicos por asignaturas				
Responsables	Coordinador de Título Comité de Título Coordinadores de curso Coordinadores de materias Comisión de Garantía de Calidad del Centro				
Resultados esperados	Mejora de resultados Mejora en las encuestas de satisfacción				
Indicadores	Resultados académicos Resultados de satisfacción				
Inicio	2018/2019	Duración	4 años	Revisión	Cuatrimestral

ANEXO IV - ANÁLISIS DE RESULTADOS ACADÉMICOS

ANÁLISIS PROVISIONAL DE LOS DATOS SOBRE RESULTADOS ACADÉMICOS Julio - 2019

Se han analizado los datos de éxito/fracaso en las asignaturas del Grado en todos los cursos académicos desde el 13/14 al 17/18, con la excepción del curso 15/16, que por algún motivo la Escuela no dispone datos.

Para localizar posibles problemas, se han establecido de manera orientativa los siguientes umbrales para establecer un indicador de alarma:

- Porcentaje de alumnos en primera matrícula $P < 66\%$
- Tasa de rendimiento $R < 40\%$
- Tasa de éxito $E < 50\%$
- Porcentaje de suspensos $S > 40\%$
- Porcentaje de no presentados $NP > 30\%$
- Porcentaje de alumnos aprobados en primera matrícula en relación al total de alumnos en primera matrícula $AP < 40\%$

Lo primero es señalar que los datos no nos cuadran totalmente, ya que en principio los porcentajes deberían sumar $E + S + NP = 100\%$ pero no es así, suponemos que por problemas de redondeo, o que no entendemos bien alguno de los datos.

Una vez localizados estos indicadores de alarma, señalamos con una alarma aquellas asignaturas que en un curso determinado tiene tres o más indicadores de alarma. Los resultados obtenidos son los siguientes:

- Curso 13/14: Fundamentos de Programación.
- Curso 14/15: Organización y Gestión de Empresas, Fundamentos de Programación, Utilización de Sistemas Operativos, Programación y Estructura de Datos.
- Cursos 16/17: Organización y Gestión de Empresas, Fundamentos de Programación, Metodología de la Programación.
- Curso 17/18: Organización y Gestión de Empresas, Fundamentos de Programación, Programación Orientada o Objetos, Metodología de la Programación.

A la vista de los datos la asignatura Fundamentos de Programación ha estado casi siempre con unos bajos indicadores de éxito, si bien se ha notado una ligera mejoría a raíz de la introducción de la asignatura Metodología de la Programación. Como ya se ha reflexionado en otras ocasiones, la dificultad de esta asignatura radica en que para los estudiantes que provienen del Bachillerato es el primer contacto que tienen con el mundo de la programación informática, que supone una forma diferente de pensar y les supone por tanto una complejidad intrínseca.

Por otra parte, da la sensación de que la nueva asignatura de Metodología de la Programación hereda los problemas de Fundamentos de Programación, pero creemos que en realidad lo que sucede es que ambas asignaturas son una continuación de otra, y el fracaso en la primera supone normalmente el abandono (o el fracaso) en la segunda.

El resto de asignaturas que aparecen en esta relación parece haber tenido solamente problemas puntuales, que en principio no suponen un problema a largo plazo, con la excepción de la

ANEXO IV - ANÁLISIS DE RESULTADOS ACADÉMICOS

asignatura básica Organización y Gestión de Empresas, cuyos indicadores de fracaso sorprenden dado el carácter de la asignatura.

Por último, da la sensación de que el problema en algunas asignaturas es "acumulativo", en el sentido de que los primeros años de implantación los números eran razonables, y se van acumulando repetidores que sistemáticamente suspenden las asignaturas. Quizás el motivo pueda ser la Normativa de Permanencia de la UVa, que obliga a matricularse de ciertas asignaturas aunque el alumno las da por perdidas desde el principio y se dedica a otras asignaturas que considera más asequibles.