



Universidad de Valladolid

Curso 2020/21

Autoinforme de Seguimiento

Grado en:

**Ingeniería Informática de
Servicios y Aplicaciones**

Centro:

Escuela de Ingeniería Informática de Segovia



Índice del Autoinforme:

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

2.1 Información pública del título.

2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).

2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

3.1 Personal académico

3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

4.2 Evolución de los indicadores del título.

4.3 Inserción laboral.

4.4 Satisfacción de los agentes implicados.

4.5 Proyección exterior del título.

5 Plan de Mejora



Universidad	de Valladolid		
Título	Graduado/a en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones		
Responsable del Título	Amelia García Garrosa (Directora de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia)		
Fecha del Informe			
Titulación	X Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input checked="" type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	
Elaborado por	Comité de Título		
Revisado por	Comisión de Garantía de Calidad del Centro		
Difundido	Junta de Centro		

El presente informe ha sido elaborado por los miembros del Comité de Título del Grado en Ingeniería Informática en Servicios y Aplicaciones, bajo la coordinación del Coordinador de Título y con la participación activa de todos los miembros del Comité. El esquema de trabajo ha consistido en: (i) a partir del análisis preliminar de los datos recopilados por parte de los miembros del Comité en diferentes reuniones del Comité (fuentes: Gabinete de Estudios y Evaluación, Vicerrectorado Docencia, profesores del Centro, Dirección del Centro), (ii) el Coordinador ha elaborado un borrador inicial, que se ha distribuido entre el resto de miembros del Comité, para después (iii) en el seno del Comité y previa revisión de los borradores de trabajo, aportar los comentarios y correcciones oportunas al mencionado borrador. El primer borrador se ha rematado tras la reunión del Comité de Título de fecha 31 de enero de 2022. Posteriormente, el documento inicial se ha sometido a revisión por parte de todos los miembros tanto del Comité de Título, con fecha 21 de febrero de 2022, como de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, aprobándose finalmente un documento revisado en la reunión de dicha Comisión el día 24 de febrero de 2022. Por último, se ha distribuido el documento revisado a todos los miembros de la Junta de Escuela, que lo han ratificado en su reunión de 24 de febrero de 2022.



VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)			Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones
			X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La implantación completa del título, conforme a las directrices de la memoria de verificación, y del proceso de reverificación se ha realizado satisfactoriamente durante este curso académico, a pesar de las incidencias puntuales por la COVID-19, obteniéndose la octava promoción de egresados del título:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tanto a nivel orgánico como operativo, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (en adelante, CGCC) y el Comité de Título (en adelante, CT) han funcionado normalmente, con reuniones telemáticas cuando ha sido preciso. Las actividades docentes programadas (clases de teoría y problemas, sesiones de laboratorio, realización y presentación de trabajos y proyectos, evaluaciones parciales, tutorías personalizadas, trabajo no presencial de los alumnos y evaluaciones finales) se han realizado conforme a la metodología docente recogida en la memoria de grado. Los criterios generales de evaluación continua, con los matices propios de cada materia, han sido coherentes con los recogidos en la memoria de grado. <p>En definitiva, durante este curso académico no se han detectado desviaciones reseñables, respecto a lo indicado en la memoria de verificación del grado, salvo lo relativo a la presencialidad, por causas de fuerza mayor. Además, se están implementando las recomendaciones recibidas tanto en la renovación de la acreditación, como de la última modificación aprobada por la ACSUCyL, principalmente relativas a la coordinación de los estudios a varios niveles.</p> <p>Desde el curso 2014/15 se ha implementado un Programa de Estudios Conjuntos con el Grado en Matemáticas de la Universidad de Valladolid. La motivación de este programa fue, por una parte, la captación de nuevos alumnos con la intención de elevar el nivel de los alumnos del Grado y, por otra parte, cubrir una laguna que existía en la comunidad autónoma con una oferta que está teniendo éxito en otras regiones. En ambos sentidos, los resultados han sido satisfactorios.</p>					
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS					
<p>Durante este curso académico no se han detectado desviaciones significativas con respecto a lo indicado en la memoria de verificación, como hemos dicho anteriormente.</p>					
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO					
<p>No se encontró ninguna dificultad especial durante el curso 2019/20, salvo incidencias puntuales debidas a la pandemia, y que se han solventado sin problema por la experiencia de cursos anteriores.</p>					



I. GESTIÓN DEL TÍTULO																				
1. Desarrollo del plan de estudios																				
1.1. Implantación y gestión académica del programa formativo																				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																
Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X																			
Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X																			
La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X																			
La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X																			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X																			
La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X																			
La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a la memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).	X																			
La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.	X																			
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	X																			
JUSTIFICACIÓN																				
<p>En todos los apartados se ha cumplido con lo estipulado en la Memoria de verificación.</p> <p>El número de alumnos admitidos de nuevo ingreso no ha superado nunca el número de 40 consignado en la Memoria, y los criterios de admisión se han aplicado correctamente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso:</th> <th>14/15</th> <th>15/16</th> <th>16/17</th> <th>17/18</th> <th>18/19</th> <th>19/20</th> <th>20/21</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Matrícula:</td> <td>29</td> <td>26</td> <td>28</td> <td>37</td> <td>36</td> <td>35</td> <td>36</td> </tr> </tbody> </table> <p>La normativa de permanencia se ha aplicado correctamente, si bien ha estado suspendida en los dos últimos cursos.</p> <p>La normativa de transferencia y reconocimiento también se ha aplicado correctamente. En particular, desde el curso 17/18 se decidió desligar la tarea de convalidaciones del Comité de Título, y se ha creado ad hoc una comisión específica, tal y como recoge la normativa general de la UVa.</p> <p>La planificación y coordinación docente se ha reforzado con reuniones de coordinación a nivel de materias, para revisar contenidos y competencias, y a nivel de curso para coordinar pruebas de evaluación y equilibrar la carga de trabajo de las distintas asignaturas de cada cuatrimestre.</p> <p>En cuanto a la implantación del título doble con Matemáticas de Valladolid, ha habido una coordinación adecuada para compatibilizar horarios y calendarios de exámenes, así como para replicar en el otro Campus los exámenes de las asignaturas que se impartían desde el otro Campus por videoconferencia.</p> <p>La implantación del curso de adaptación sigue vigente, aunque lógicamente la demanda ahora es residual.</p> <p>El calendario de extinción concluyó de manera satisfactoria, y se han garantizado los derechos de los alumnos del título antiguo.</p>					Curso:	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	Matrícula:	29	26	28	37	36	35	36
Curso:	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21													
Matrícula:	29	26	28	37	36	35	36													



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

Se ha consolidado un programa de coordinación a nivel de cursos y materias que ha permitido prevenir y corregir pequeños problemas prácticos en el desarrollo de las actividades docentes y de evaluación, así como facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.

Elevada participación de los profesores del centro en tres Proyectos de Innovación Docente, dos de los cuales son coordinados por profesores del propio centro.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

El curso de adaptación apenas tiene demanda, por lo cual nos planteamos dejar de ofertarlo para cursos sucesivos.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X			
Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La información acerca de la estructura del programa formativo, horarios, exámenes y trabajos fin de grado, se encuentra publicada en la Web (tanto en la institucional de la Universidad, como en la del Centro), se corresponde con lo establecido en la memoria verificada y se mantiene actualizada.</p> <p>La información pública sobre el profesorado y los recursos materiales del título es completa y actualizada. Asimismo, se publica también la información sobre las guías docentes de cada asignatura, en tiempo y forma.</p> <p>Con distinto nivel de detalle esta información está publicada tanto en la Web institucional de la Universidad (información general) como en la Web del Centro (información detallada), pero ambas fuentes de información son complementarias y coherentes entre sí. En conjunto, todos los agentes de interés tienen acceso a información suficiente y relevante para la toma de decisiones.</p> <p>La información detallada de los autoinformes de seguimiento, informes externos, detalle de resultados académicos, satisfacción de los diferentes grupos de interés, etc., es accesible a través de la web del Centro (apartado Gobierno Calidad). Los resultados académicos generales también están accesibles en la web institucional de la Universidad.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> La información sobre el título (organización académica, SGIC, resultados, etc.) está actualizada y es fácilmente accesible. La web del Centro complementa a la web institucional de la UVa, y se considera que la información está organizada y resulta de utilidad para acceder a dicha información, facilitándose su lectura y análisis. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Aunque no se detectan puntos débiles <i>per se</i>, la revisión y actualización de la información publicada en la Web se considera un área de mejora continua</p>				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El SGIC ha funcionado correctamente durante el curso 2020/21 en base a lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> La titulación cuenta con un sistema de gestión de la calidad que soporta el seguimiento y supervisión de los resultados y del proceso de aprendizaje del estudiante en la titulación. El funcionamiento del sistema de calidad se basa en una serie de órganos y mecanismos de coordinación, evaluación y mejora continua de los estudios, previstos en la normativa de calidad de las titulaciones de la Universidad de Valladolid. La titulación dispone de mecanismos de planificación y coordinación de la docencia de cursos, materias y asignaturas, gestionados por el Coordinador del Título, y cuyos resultados se plasman en las guías docentes de asignaturas y/o modificación de la estructura del programa formativo. Las encuestas de satisfacción sondan la opinión y la experiencia de los estudiantes y profesores en relación con el título y las prácticas en empresa. Esta información, junto con los datos aportados por los indicadores de la titulación (indicadores de éxito, rendimiento, eficiencia, abandono y graduación), constituyen la herramienta fundamental para la evaluación continua de la calidad y los resultados de aprendizaje elaborado por parte del Comité de Título, a partir de lo cual, se elaboran los planes de mejora. Los grupos de interés el SGIC disponen en la web del Centro de una página para la presentación de sugerencias y quejas a través de la sede electrónica de la Universidad de Valladolid, aportando información básica del procedimiento a seguir. El Centro hace pública la información prevista en el SGIC. 				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>El SGIC proporciona continuamente datos actualizados sobre la implantación del título en lo que se refiere a los programas formativos y a los resultados de aprendizaje, que el Centro analiza para tomar decisiones que mejoren la calidad y garanticen los resultados de aprendizaje comprometidos en la memoria de verificación.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Se considera como una acción de mejora continua, el fomento del nivel de conocimiento del SGIC por parte de todos los agentes implicados, así como la participación en la cultura de calidad del Centro y de la Universidad.</p>				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Tal y como se justificó en la última renovación de la acreditación del título en el curso 2016/17, que se evaluó positivamente, los responsables del grado han respondido adecuadamente a las recomendaciones y sugerencias de los informes de evaluación externa. Asimismo, en dicha renovación de la acreditación se hicieron varias recomendaciones que se están implementando, como los protocolos de coordinación horizontal y vertical que se vienen realizando desde el curso 2017/18, la mejora del proceso de tutorización personal, o el análisis de resultados académicos por asignaturas. Otras acciones de mejora a partir de dichas sugerencias se implementarán en cursos sucesivos. Hay que hacer notar que ninguna de estas recomendaciones son un "requerimiento" obligado que comprometa la implantación del grado, es decir, que las evaluaciones han sido siempre "positivas sin recomendaciones".</p> <p>Es pronto aún para ver el efecto de las últimas acciones de mejora, pero de momento se ha mejorado en cuanto a pequeñas incoherencias en el desarrollo de algunas materias y en la realización de calendarios de evaluación coherentes entre las distintas asignaturas que se cursan simultáneamente. Por otra parte, los resultados académicos de algunas asignaturas han mejorado, de manera que en el curso 20/21 solo quedan tres asignaturas con indicadores de éxito deficientes, debido seguramente a las acciones de coordinación y las pequeñas modificaciones en el plan de estudio que han sido aprobadas por ACSUCyL, y una nueva asignatura con datos deficientes, probablemente de manera coyuntural con motivo de la no presencialidad en cursos anteriores.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de un protocolo de coordinación horizontal y vertical. • Flexibilidad del comité y los profesores con docencia en el título para reaccionar en tiempo real ante imprevistos. • Alto nivel de satisfacción general de alumnos y profesores, reflejado en las encuestas de satisfacción. • Transparencia: todos los acuerdos de los órganos de gestión del título se publican en la web del centro, incluyendo un apartado específico sobre la gestión de la calidad. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Están en proceso varias acciones de mejora sugeridas en la última renovación de la acreditación del título, entre ellas la mejora de resultados académicos en algunas asignaturas, así como la promoción de la movilidad internacional y la participación del PDI en actividades de formación, dificultados estos últimos por la situación sanitaria.</p> <p>Asimismo, para afianzar el programa de tutorización personal, hemos puesto en marcha un nuevo programa de "mentorización", complementario del anterior, y el que los propios alumnos de cursos superiores ayudan a los estudiantes de nuevo ingreso a la integración de estos en el mundo académico universitario.</p>				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X			
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Se sigue con la tónica de años anteriores, no apreciando cambios significativos con respecto a cursos anteriores. El personal académico se mantiene, con mínimas variaciones, siendo suficiente para las tareas que se le encomiendan y con una acreditada experiencia docente. Tanto los índices objetivos como de las valoraciones subjetivas que se han recopilado avalan estas afirmaciones. El corpus de asignaturas básicas y obligatorias de la titulación se imparten mayoritariamente por PDI integrado, vinculando al profesorado asociado principalmente la impartición de asignaturas optativas.</p> <p>1) Índices objetivos. Cualificación del profesorado y participación en proyectos de innovación pedagógica: se mantienen aproximadamente los porcentajes de PDI vinculado permanentemente doctor. Con respecto al programa DOCENTIA, se han incrementado el número de evaluaciones. Todas las solicitudes son favorables, de las cuales un 61% consiguen una valoración EXCELENTE. También se mantiene la alta participación de nuestro profesorado en proyectos de innovación pedagógica.</p> <p>2) Índices subjetivos. Grado de satisfacción tanto del profesorado como del alumnado</p> <ul style="list-style-type: none"> Satisfacción del profesorado con respecto al título. Este índice subjetivo, que representa una medida de la adecuación de su actividad docente se mantiene en un valor alto con respecto al obtenido de media en la Universidad, con un valor en el último curso de 8,4 sobre 10. Valoración que los alumnos hacen de la cualificación de su profesorado. Este índice también se mantiene por encima de la media de la universidad, siendo este año de 7,6 sobre 10 (la media en el resto de la universidad es de 7, siendo de 6,7 en nuestra rama de conocimiento). Esta valoración es acorde con lo cualificación y experiencia de nuestro PDI, y refleja la profunda implicación del profesorado en la titulación. Además, se mantiene una excelente ratio alumno profesor lo que permite una mejor atención personalizada (5,7 alumnos por profesor). <p>Por último, hay que hacer mención, de nuevo, a las especiales circunstancias vividas a lo largo del curso debido a la COVID-19. En este sentido señalar, el esfuerzo añadido que eso supone y las dificultades añadidas a las que ha de hacer frente el profesorado. A pesar de todo, podemos afirmar que el resultado sigue siendo muy bueno.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> Excelente evaluación docente del PDI. Alta participación en proyectos de innovación docente. Baja ratio alumno profesor que permite una mayor proximidad y mejor atención de las necesidades docentes de nuestros alumnos. Excelente integración de las nuevas tecnologías en la experiencia docente 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> La participación en actividades de formación docente es escasa, no llegando en media a una por profesor y curso. La participación del profesorado en actividades de movilidad internacional con fines docentes sigue siendo baja, aunque en este año, esto se puede deber principalmente a las restricciones de movilidad impuestas debido a la pandemia. 				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Con carácter general, el personal de apoyo es suficiente para soportar la actividad docente del personal académico y de nuevo obtiene una valoración positiva en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, (7,4 frente al 7,3 obtenido por rama de conocimiento y el 7,5 del conjunto de Grados de la Uva). Cabe destacar que la valoración promedio en los dos primeros casos anteriores ha sufrido un ligero descenso respecto al curso académico anterior (7,9 y 7,5, respectivamente). Este hecho seguramente se puede achacar a la situación atípica provocada por el COVID-19 que ha provocado que los alumnos expresaran su malestar en determinadas situaciones.</p> <p>En el capítulo de recursos materiales e infraestructuras, la valoración promedio obtenida por el indicador Aulas en la encuesta de satisfacción realizada a los estudiantes del Grado se mantiene prácticamente igual que en el curso pasado. Por su parte, en la encuesta de satisfacción del profesorado se registra una valoración bastante positiva de las condiciones generales en que se encuentran estos espacios en el campus (acústica, visibilidad, climatización, etc), obteniendo una valoración media superior (8,4) a la registrada por rama (8,2) y por el conjunto de grados Uva (8,1). Sin embargo, el indicador asociado a los servicios de Biblioteca ha experimentado una ligera caída de 0,7 puntos respecto al curso anterior.</p> <p>Existen una serie de hechos notables que hay que destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al inicio de este curso académico, todos los espacios disponibles asignados en la fase II (mobiliario y equipamiento) han estado disponibles, lo que ha supuesto una mejora notable respecto a la situación anterior. - A los espacios disponibles en la fase I (A-102, li006 y laboratorio multimedia) se incorpora el aula A-205 de reciente construcción y con una mayor capacidad. Esta aula sustituye al A-105. - En relación a los laboratorios li105, li08, li09 y li110: Se ha completado la equipación (mobiliario de los laboratorios li105 y li110, 37 equipos completos para el li008), se han electrificado los cuatro espacios y se han colocado vinilos en los espacios necesarios. Además, se ha instalado un video proyector en el li110. - Respecto al aula A-337 de la fase II del campus, se ha realizado la electrificación de la misma para dotarlo de enchufes, en respuesta a una petición que fue realizada por los alumnos del Centro. <p>Por otra parte, ante los problemas derivados del confinamiento, la Universidad de Valladolid ha realizado durante el verano de 2019 diversas actuaciones en las aulas y laboratorios encaminadas a facilitar la docencia presencial/online en este curso académico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se llevó a cabo una redistribución del mobiliario de las aulas para cumplir con las restricciones de aforo obligadas por la pandemia. - Se instalaron webcam fijas en todas las aulas para facilitar a alumnos y profesores el seguimiento de las clases desde las denominadas "aulas espejo" y también, desde su propio domicilio si debido al COVID-19 algunos de ellos se encontraban en aislamiento. Hay que destacar que estas cámaras se situaron frente a la pizarra existente en cada aula, pensando únicamente, en que el profesor estaría siempre presente en el aula e impartiría su clase desde el mismo. Sin embargo, algunos profesores han impartido docencia desde sus domicilios al tener reconocido por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales de la Uva un perfil de riesgo para la COVID-19. Debido a esta situación, los profesores afectados solicitaron la instalación de una segunda webcam situada frente a los alumnos de forma que también pudiesen tener una vista panorámica del aula para 				

controlar que los alumnos tuviesen una actitud correcta durante el desarrollo de las clases. Sin embargo, esto no fue posible ya que aunque se llegó a un entendimiento entre la dirección del centro y el departamento de Informática de la Uva, se obtuvo una respuesta negativa por parte del servicio de informática del campus de Segovia para realizar dicha instalación. Esto provocó que los profesores afectados tuviesen que impartir sus clases “a ciegas” sin poder controlar de forma efectiva la actitud de los alumnos en el aula.

Espacio docente	Localización	Configuraciones posibles	Aulas	Puestos seguros	Dotación
Seminario PEC	Fase I	Normal (6 puestos)	S-101 (1ª planta)	6	Sistema VC Polycorn Pizarra Sistema proyección
Aula docencia 1ª-2ª	Fase I	Normal (19/44 puestos) En espejo (63 puestos)	A-102 (1ª planta)	19	Sistema VC Polycorn Cámara+Micro AVer Pizarra Sistema proyección
			A-205 (2ª planta)	44	Cámara+Micro AVer Pizarra Sistema Proyección
Laboratorio docencia 1ª y 2ª	Fase I	Normal (20/10 puestos) En espejo (30 puestos)	Li006 (planta baja)	20	Sistema VC Polycorn Cámara+Micro AVer Pizarra Sistema Proyección
			MM (biblio.)	10	Cámara+Micro AVer Pizarra Sistema proyección
Clase docencia 3ª y 4ª	Fase II	Normal (32/12 puestos) En espejo (44 puestos) <small>Nota: Li110 solo para recibir clase en streaming</small>	A-337	32	Cámara+Micro AVer Pizarra Sistema proyección
			Li110	12	Sistema proyección
Laboratorio docencia 3ª y 4ª	Fase II	Normal (18/15 puestos) En espejo (33 puestos)	Li008	18	Cámara+Micro AVer Pizarra Sistema proyección
			Li109	15	Cámara+Micro AVer Pizarra Sistema proyección

Por otra parte, la evaluación de las **instalaciones deportivas** no ha experimentado mejora alguna y aún se encuentra por debajo de la valoración promedio obtenidas tanto por rama como por el conjunto de Grados UVa, manteniéndose unas valoraciones prácticamente similares a las registradas el pasado curso.

En relación a los **recursos y servicios informáticos** (laboratorios y aulas informáticas), en los resultados registrados a través de la encuesta de satisfacción de los estudiantes del Grado, se puede observar que han experimentado un ligero ascenso en su valoración (0,5 puntos), probablemente debido a las acciones de mejora y actualización sufrida por estos espacios. En todos los casos, las puntuaciones son superiores a las que obtienen el conjunto de Grados de la Uva. Sin embargo, en relación a la calidad de la Wifi existente en el campus, los estudiantes siguen considerándolo deficiente.

Por su parte, la valoración media que realizaron los profesores en la encuesta de satisfacción en relación al equipamiento disponible en los laboratorios (8,2 puntos) también ha experimentado una ligera subida de 0,5 puntos respecto al curso anterior, encontrándose en valores similares a los obtenidos por rama y por el conjunto de Grados de la UVa.

Por último, los **servicios de apoyo** y orientación al estudiante una vez matriculado han registrado de nuevo un descenso (6,4 frente a 6,7 obtenido el curso pasado), y los canales habilitados para recoger quejas y sugerencias también han sufrido una ligera pérdida de valoración (6,2 frente a 6,5 el curso anterior). A pesar de ello, siguen manteniéndose por encima de las valoraciones logradas por rama, y sin embargo, se encuentran ligeramente por debajo de la puntuación obtenida por el conjunto de Grados Uva. Estos servicios deberían experimentar mejoras en el futuro para dar una respuesta adecuada al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de un modo eficaz.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Con el acondicionamiento y puesta en marcha de los nuevos laboratorios se completa la adaptación de todos los espacios que fueron asignados a nuestro centro en el nuevo edificio de la fase II del campus lo que facilita la consecución y el desarrollo de los objetivos del título.
- Además, la creación del aula A205 ha supuesto una mejora notable, ya que se trata de un aula con mayor capacidad que la A105 a la que sustituye. Además, el hecho de poder contar también con los nuevos laboratorios, resuelve los problemas logísticos, de espacios y horarios detectados en el autoinforme anterior.
- La creación de aulas espejo, instalación de webcams, reducción de aforo en las aulas, etc. han facilitado de forma notable la realización de actividades docentes y el seguimiento de las clases y actividades de laboratorio de forma presencial y/o a distancia.



PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Los equipos del laboratorio Li006 de la primera fase del campus aún no han sido renovados y se espera poder llevar a cabo este proceso el próximo curso.
- Se debería instalar en cada una de las aulas y en los laboratorios una webcam dirigida a los alumnos, de forma que sea posible controlar de forma correcta la actitud de los mismos en el aula durante el desarrollo de las clases, en el caso en que el profesor deba impartir docencia desde su domicilio.
- Seguimos sin disponer de un Técnico Informático dedicado en exclusividad a nuestra Escuela, lo que repercute de forma negativa en el funcionamiento de la misma.
- Se debería realizar un esfuerzo para mejorar las instalaciones deportivas disponibles en el campus de Segovia.
- En este curso académico se han seguido registrando quejas por parte de profesores y alumnos en relación a la calidad de la wifi del campus. La Universidad debería mejorar este servicio.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o de un curso de adaptación , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Al igual que en cursos anteriores, la evaluación de resultados de los alumnos asignatura por asignatura, así como el cumplimiento satisfactorio de las prácticas en empresa y la realización del Trabajo Fin de Grado por los estudiantes al finalizar los estudios, garantizan la adquisición de las competencias establecidas en el título. Hacemos observar además que, superada la etapa crítica de la pandemia, la docencia vuelve a ser 100% presencial, con "presencialidad segura", además de volver a ser presenciales las prácticas en empresas y las defensas de TFG.</p> <p>Las actividades formativas y metodología de enseñanza-aprendizaje llevados a cabo se mantienen respecto a cursos anteriores, siguiendo aquellas determinadas en la vigente Memoria de Verificación del título e incluyendo las competencias asociadas a cada una de las asignaturas. En las actividades formativas se hace un especial hincapié en la realización de prácticas por ordenador, lo cual es adecuado para el perfil de egreso de nuestros estudiantes. También cabe destacar la realización de numerosos talleres, seminarios y actividades de formación, realizados por profesionales externos, que suponen el complemento perfecto a la hora de completar la adquisición de las competencias profesionales requeridas. Ante la remisión de la pandemia, vuelven a recuperarse de manera presencial actividades complementarias como talleres y seminarios. Por último, en este curso se ha seguido trabajando en la adaptación de metodologías ágiles aplicadas a la enseñanza universitarias que comenzó en el curso pasado. Los resultados obtenidos están siendo satisfactorios, especialmente en lo que respecta a la mejora en la adquisición de conocimiento y competencias, lo que ha seguido redundando en una mejora de los resultados de evaluación de los estudiantes.</p> <p>Los sistemas de evaluación, en todos los casos, se ajustan perfectamente a los objetivos definidos en el programa formativo y al ser en gran medida entrega de prácticas, permite comprobar la correcta adquisición de las competencias previstas.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Alto porcentaje de horas de clase en laboratorio. • La mayoría de las asignaturas contempla algún tipo de mecanismo de evaluación continua. • Nuevas metodologías de enseñanza implantadas mediante distintos Proyectos de Innovación Docentes coordinados por profesores de la Escuela. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • Algunos alumnos indican la falta de adecuación de los contenidos de algunas asignaturas a la demanda social actual. 				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.2. Evolución de los indicadores del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.	X			
Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>A la luz de los datos obtenidos por el GEE-UVa, podemos decir que la evolución de los indicadores se ha cumplido sin desviaciones significativas (en algún caso mejorándolos respecto al curso anterior) y por tanto son coherentes con las propuestas que aparecen en la Memoria verificada.</p> <p>Rendimiento por Cohorte</p> <p>De los datos aportados podemos extraer que la cohorte total tiende a mantenerse en un número que ronda cerca de los 40 alumnos, sin contar el plan de estudios conjunto con matemáticas que aportaría unos 10 alumnos más, y que el número total de matriculados ha seguido aumentando hasta los 143 alumnos para este curso, con una tasa de graduación oficial promedio que se sitúa en el 17,9% y una tasa de abandono inicial del 24,3%. Mientras que la tasa de graduación se sitúa por debajo del valor descrito en la memoria verificada del título (25% de tasa de graduación), debido quizás al tiempo de pandemia, la tasa de abandono se sitúa muy por debajo del valor previsto (38% de tasa de abandono inicial del título). Respecto a la tasa de graduación podemos decir que este valor se ha obtenido a partir de los datos aportados por el GEE-UVA, para el curso 2016/2017 (el más próximo para el que hay datos).</p> <p>Rendimiento por curso académico</p> <p>El número total de alumnos graduados por curso académico se ha recuperado ligeramente respecto del curso anterior, llegando hasta los 16 alumnos, con la tasa de eficiencia más alta de las registradas hasta la fecha (96%), muy por encima del 80% que aparece en la memoria. Merece la pena Indicar también que las tasas de rendimiento y de éxito por curso académico son similares a las del curso anterior (el 69,6% y el 79%, respectivamente), que son coherentes con un grado en ingeniería como es el nuestro.</p> <p>También merece la pena señalar que este curso se ha alcanzado la máxima nota media de admisión (8,1), debido seguramente a la demanda del título y el doble grado con Matemáticas.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> Los objetivos del programa formativo, el plan de estudios y su estructura están bien definidos y son coherentes con el perfil del egresado. Los métodos de enseñanza-aprendizaje son congruentes con los objetivos del programa formativo. Se están desarrollando métodos de enseñanza innovadores para mejorar aún más la adquisición de competencias por parte de los estudiantes. La transparencia de la información ofrecida a través de la página web del centro, en donde se puede encontrar toda la información relevante para los alumnos, tanto académica como administrativa, normativa y de gestión, etc. La puesta en marcha de propuestas de carácter innovador, como el uso de nuevas tecnologías (TIC) para impartir asignaturas que se pueden cursar en espacios de la Facultad de Ciencias de Valladolid, dentro del programa de estudios conjuntos con Matemáticas. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> Implantación de docencia en inglés. 				



III. RECURSOS							
4. Resultados del programa formativo							
4.3. Inserción laboral							
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede			
Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X						
JUSTIFICACIÓN							
		CURSO ACADÉMICO (cohorte o promoción)					
INDICADOR		2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
RESULTADOS							
Empleabilidad de los egresados: Tasa de empleo (%)	Cociente entre el número de ocupados y el total de egresados	94,1	100,0	100,0			
Empleabilidad de los egresados: % de ocupados cuyo requisito es su titulación específica	Empleabilidad de los egresados en empleos relacionados con la titulación	47,1	36,4	84,6			
<p>En relación a los datos recogidos por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Uva sobre la empleabilidad de los egresados, hasta el momento, únicamente se dispone de datos de los graduados en 2015/16, 2016/17 y 2017/18, siendo la tasa de empleo registrada del 94,1% en el primero de ellos, llegando a alcanzar el 100% en los siguientes periodos analizados. Por otra parte, en el curso académico 2017/18 la empleabilidad de los egresados en empleos relacionados con la titulación experimentó un notable incremento, pasando de un 36,4% (que se había registrado en el curso anterior) a un 84,6% lo que confirma que existe una tendencia al alza en este indicador, a la vista de los datos que se proporcionan a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> En el año 2014 el INE realizó la primera "Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios" que recogía datos de los graduados en el curso académico 2009/10, siendo la tasa de empleo del 93,37% en Ingeniería Informática: (https://www.ine.es/dyns/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254735976597) En el año 2019 el INE realizó la segunda "Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios" que recogía datos de los graduados en el curso académico 2013/14, siendo la tasa de empleo del 96,3% en Ingeniería Informática, constituyendo uno de los principales campos de estudio con mayor tasa de empleo. Tal y como se recogía en el autoinforme del curso anterior, se consolidaba la tendencia ascendente. A día de hoy, el INE no ha realizado nuevas encuestas sobre este tema. (https://www.ine.es/dyns/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176991&menu=ultiDatos&idp=1254735976597) Por su parte, el SEPE (<i>Servicio Público de Empleo Estatal</i>) tiene un observatorio que proporciona a través de su web un buscador de "Información mensual/anual de mercado de trabajo de personas tituladas-titulaciones universitarias", donde se puede acceder a informes anuales de contratos firmados para todas las carreras técnicas. A continuación, se resumen los datos registrados en el periodo comprendido entre 2017 a 2021, lo que permitirá observar la evolución en relación a los contratos realizados a egresados de la titulación: (https://sepe.es/HomeSepe/que-es-el-sepe/observatorio/informes-mercado-trabajo/informacion-titulaciones/informacion-titulaciones-universitarias.html) 							



Año	Nº Contratos	Personas demandantes de empleo (*)	Contratos a jornada completa	Contratos a jornada parcial	Duración indefinida	Duración temporal	Provincias con más contratos
2017	6	6	4	2	1	5	Madrid (66,66%) Alicante (16,67%) Guipuzcoa (16,67%)
2018	6	6	6	0	3	3	Madrid (50,00%) Segovia (33,33%) Alicante (16,67%)
2019	10	10	10	0	5	5	Madrid (30,00%) Segovia (20,00%) Valladolid (20,00%) Alicante, Palencia y Valencia (10,00% cada una)
2020	2	2	2	0	0	2	Burgos (50,00%) Cádiz (50,00%)
2021	4	4	3	1	0	4	Burgos (25,00%) Madrid (25,00%) Segovia (50,00%)

- De los resultados registrados en la tabla anterior destaca que en los años considerados todas las personas demandantes de empleo consiguieron un contrato laboral. Prácticamente la totalidad de los contratos se realizaron a jornada completa, existiendo una clara tendencia hacia la duración temporal de los mismos. La crisis sanitaria y económica en la que estamos inmersos en la actualidad, ha afectado de forma muy negativa a la tendencia creciente que habíamos observado en años anteriores al 2020 en relación al número de personas demandantes de empleo y también a la duración de los contratos. En el año 2020 se desplomó y en el 2021 parece que comienza a remontar tímidamente. Cabe esperar que en el futuro esta tendencia se vaya consolidando a medida que mejore la situación económica actual y que, por tanto, nuestros alumnos no tengan problemas a la hora de encontrar un puesto de trabajo acorde con su formación académica y sus capacidades tal y como ha venido ocurriendo hasta el momento.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Proporcionar una buena formación es una constante que ha guiado todo el proceso de diseño e implantación del título, y a juzgar por los resultados obtenidos este objetivo se va logrando, a excepción de lo ocurrido en los años 2020 y 2021 debido a la crisis sanitaria y económica provocada por la pandemia de COVID-19. La Escuela de Ingeniería Informática de Segovia (EII) no solo se preocupa de formar a sus alumnos, sino también de dar a conocer su valía. Para ello lleva a cabo diferentes iniciativas, tales como, el foro de empresas "Conectados", el proyecto de divulgación IN+ que reflexiona sobre los avances tecnológicos y su impacto en los diferentes campos de conocimiento, la organización de actividades formativas relacionadas con temas de actualidad, etc.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

De nuevo, la gran oferta laboral existente en los campos relacionados con las nuevas tecnologías lleva a que muchos alumnos no finalicen los estudios o tarden más tiempo en concluirlos, fundamentalmente debido a que en muchas ocasiones empiezan a trabajar cuando se encuentran cursando los últimos cursos de la carrera, y por tanto, antes de haber realizado y defendido su Trabajo de Fin de Grado. Por ello, la cifra de egresados es pequeña. En este curso 2020/21 se graduaron 16 alumnos del Grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones. Cabe señalar que se ha impartido docencia presencial lo que ha supuesto un impulso para la finalización de TFG que el curso pasado se vieron afectados por la declaración del estado de alarma provocado por la pandemia. Desde nuestro centro se intenta concienciar a los alumnos sobre la importancia que tiene finalizar sus estudios de forma que puedan abordar con éxito nuevas etapas en su vida.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En cuanto a la satisfacción sobre la realización de prácticas en empresas, vemos un alto grado de valoración en general: 8.9 por parte de los estudiantes 3 décimas por encima del curso pasado, 8.8 por parte de los tutores académicos una décima por debajo, y 8.2 por parte de los tutores de empresa manteniéndose esta última respecto al curso pasado. En prácticamente todas las prácticas realizadas hay habido al menos dos contactos entre el alumno y el tutor académico, bien por email o bien por contacto personal. La información recibida y la gestión de las prácticas se valora de forma bastante positiva. A este respecto resulta llamativa la discrepancia entre las encuestas de tutores académicos y tutores de empresa: los primeros dicen que han contactado siempre con el tutor de empresa, mientras que algunos (pocos) entre estos últimos asegura no haber tenido contacto alguno con el tutor de la UVa. En algunos de los comentarios de la encuesta, alguno de los tutores académicos dice que intentó ponerse en contacto con la empresa, pero no fue posible.</p> <p>De nuevo este curso ha habido restricciones debido a la pandemia y en muchos de los casos las prácticas debieron realizarse en el formato on-line, pero todas se pudieron llevar a cabo. Hemos visto un mayor control por parte de los tutores para que la consecución de las mismas fuese exitosa. Y así queda manifestados en la mayoría de comentarios que los alumnos han realizados sobre las empresas y el trabajo realizado.</p> <p>Un factor importante a tener en cuenta es la posibilidad de realizar las prácticas en verano como algunos de los alumnos optaron porque puede dedicarse al 100% en la formación y adquisición de conocimientos necesarios para cumplir los objetivos que se requerían.</p> <p>La mayoría de los tutores de empresa valoraron positivamente la experiencia y aseguran que mantendrán el convenio de prácticas con la UVa. De hecho, muchos han participado de la feria Conectados que la escuela de nuevo retomó después de dos años de suspensión por las circunstancias sanitarias acontecidas.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> Alta valoración global del grado, el plan de estudios, los criterios de evaluación y la acción tutorial. Los tutores académicos recomiendan al 100% las empresas a las que fueron sus alumnos tutorados. Gran diferencia con el anterior curso que fue del 88,9% Alto grado de satisfacción en la realización de prácticas en empresas va creciendo respecto a cursos anteriores. Un 35,7% era la primera vez que acogían alumno en este programa. El número de empresas va creciendo y una posible causa es el acercamiento por medio de la feria conectados hace que los alumnos conozcan de primera mano las necesidades reales de lo demandado en cada una de ellas. La manifestación por parte de las empresas en la implicación y motivación del desarrollo de la práctica esta sobresalientemente valorada con 9 puntos. Todas las empresas participantes en el programa seguirán contando con la Uva para ofertar sus prácticas 100% notable diferencia respecto al curso pasado que se quedo el indicador en 85,7% 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> Puntualizaremos que han de mantenerse más contactos si cabe con los responsables tutores de la empresa y tutores académicos en algún caso para estar informados del seguimiento del desarrollo de la práctica. Sería conveniente que los alumnos cada 15 días informarán brevemente al tutor académico del cumplimiento de objetivos, así como las tareas desarrolladas hasta el momento. No perder cada curso el encuentro feria conectados, donde en una jornada muchas de las empresas vienen a la universidad a presentar a los alumnos lo que requieren para su actividad y captar ya en ese momento alumnos para las prácticas. 				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.		X		
El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Escuela de Ingeniería Informática de Segovia mantiene tres convenios SICUE con las universidades de Burgos, Sevilla y Murcia. Asimismo, tenemos convenio Erasmus+ con dos universidades alemanas (Kaiserslautern y Paderborn), tres universidades polacas (Krosno, Radom y Lomza), una universidad checa (Brno), dos universidades italianas (Perugia y Udine), una universidad portuguesa (Bragança), una universidad francesa (París), una universidad rumana (Oradea), y una universidad austriaca (St. Pölten). También formamos parte de un convenio marco con dos universidades chilenas (Santiago de Chile y Bío-Bío). Por otra parte, se han fomentado también convenios con otros continentes, como el Programa "Ciencia Sin Fronteras" con Brasil, y otro convenio EURICA con universidades hispanoamericanas, con los cuales hemos recibido estudiantes en cursos pasados. Por último, el Centro colabora asiduamente con el Servicio de Relaciones Internacionales en el llamado "Programa Mentor", que consiste en que los alumnos que así lo soliciten voluntariamente, ejercen labores de ayuda y tutela a los estudiantes extranjeros que nos visiten, mientras se integran en la universidad, buscan alojamiento, y realizan los procesos burocráticos iniciales, tareas que pueden complicarse sobre todo por el obstáculo del idioma y las diferencias culturales y administrativas con respecto a su país de origen. Aunque no consta que ningún alumno de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia haya participado en este programa, el Centro facilita y reconoce créditos en "otras actividades" por la participación en este programa.</p> <p>Sin embargo, los estudiantes (y sobre todo los profesores) siguen sin mostrar mucho interés en participar en este tipo de convenios de movilidad. El número de alumnos que viajan a otras universidades está casi siempre entre 2 y 4 alumnos, y hay más interés en la movilidad por parte de alumnos del doble grado. En el curso 20/21 ha habido dos estudiantes que han tenido beca Erasmus+ en Kaiserslautern, y otro estudiante en Brno. Asimismo, se han registrado cuatro solicitudes Erasmus para el próximo curso 2021/22, además de una para Murcia a través del programa SICUE, con lo que creemos que el interés es creciente entre el alumnado. Incluso con los problemas derivados de la pandemia, ninguno de nuestros estudiantes renunció a su beca. Sin embargo, el número de estudiantes extranjeros que vienen a nuestro centro es muy reducido, recibiendo alumnos de forma muy esporádica.</p> <p>Por otra parte, también solemos recibir uno o dos profesores extranjeros todos los años (normalmente de la Brno University of Technology), pero debido a los problemas de la pandemia las visitas han sido canceladas. En el caso de nuestros profesores, apenas hay interés en este tipo de intercambios, y tampoco había mucha opción por el confinamiento y la pandemia, incluso en las habituales movilizaciones al extranjero por asuntos de investigación. La UVa ha abierto dos nuevas vías para traer profesores extranjeros, una para profesorado con fines de docencia en inglés, y otra para profesionales cualificados en materias técnicas, que quizás puedan aprovecharse en nuestro caso para internacionalizar el Grado y el Centro, aunque aún no han tenido eco hasta ahora entre la plantilla de PDI de la Escuela.</p> <p>Por último, hacemos notar que estamos intentando seguir una de las recomendaciones realizadas por el Comité Externo para la última renovación de la acreditación, relativa a establecer convenios con países con menos poder adquisitivo, por descartar que la escasa movilidad de los estudiantes sea debido a problemas de índole económico. En este sentido, aparte del convenio con las universidades chilenas, hemos podido establecer uno con la Universidad de Oradea (Rumania), y otro con la universidad de Lomza (Polonia). Además, hemos decidido ampliar el número de plazas del convenio de Kaiserslautern, dada la demanda por parte sobre todo de los estudiantes del doble grado con Matemáticas.</p>				



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Tenemos un gran número de convenios de movilidad, con mucha flexibilidad en cuando a requisitos idiomáticos y períodos de estancia.
- Varios profesores del Centro tienen muchos contactos, por motivos de investigación, con universidades extranjeras, que pueden usarse como medio para una colaboración a nivel de docencia.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Escaso interés de los estudiantes y profesores por los intercambios de movilidad con fines docentes, dificultados además por la situación sanitaria.



5 Plan de Mejora

Puesto que ni las Modificaciones del plan de estudios ni la Renovación de la Acreditación han tenido recomendaciones de obligado cumplimiento, pasamos a revisar las acciones de mejora de los cursos anteriores, inspiradas por otra parte por sugerencias de los correspondientes comités externos.

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Virtualizar y digitalizar la actividad docente	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Debido a la situación actual de pandemia, se ha visto necesario fomentar un acceso flexible a la docencia, tanto presencial como telemático, instalando webcams y software de comunicaciones en las aulas, así como la realización de reuniones y tutorías virtuales, y la docencia telemática tanto síncrona como asíncrona. Todas las subacciones han sido realizadas con lo que este plan de mejora se considera satisfactoriamente concluido.			
IMPACTO			
Todas las aulas disponen de dispositivos para videoconferencia para posibles incidencias, y los alumnos se han integrado perfectamente en las actividades telemáticas, ya sean clases, tutorías o reuniones. La mayoría de las asignaturas tienen gran cantidad de material digital en el Campus Virtual. Algunas de las asignaturas proporcionan videos de apoyo a la docencia.			

Revisión de acciones de mejora de cursos anteriores			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Plan de acción tutorial		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Se ha informado a los profesores de los tutorandos asignados, de un posible guión para una reunión inicial, de que nos remitan un acta al comité de las reuniones realizadas. Se ha instado a los profesores para que se tomen en serio el plan tutorial, al menos para la reunión inicial, dejando a partir de entonces la iniciativa a cada alumno de utilizar o no esta oferta tutorial. Se ha puesto en marcha de forma complementaria un plan de mentorización por parte de los alumnos de cursos altos, para facilitar la integración de los alumnos de nuevo ingreso. 			
IMPACTO			
<ul style="list-style-type: none"> Se han realizado las acciones propuestas, si bien apenas hemos tenido feedback por parte de los tutores en cuanto a la realización o no de las reuniones, y además este curso y el siguiente no se prevé evolución por los problemas sanitarios, con lo que retomaremos esta acción en cursos sucesivos. Trataremos de insistir a los profesores en la realización de dichas reuniones y las actas correspondientes. Trataremos de utilizar los mentores para resolver problemas de integración, y reconducir a los alumnos al plan de tutores personales. 			

Revisión de acciones de mejora de cursos anteriores			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Análisis y mejora de los resultados académicos por asignaturas		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Se están analizando todos los resultados por asignaturas y su evolución a lo largo de los cursos. Se han identificado los indicadores clave y los umbrales de alarma, asignatura por asignatura. Se han identificado las asignaturas que tienen problemas persistentes en el tiempo en cuanto índice de fracaso. 			



IMPACTO
<ul style="list-style-type: none"> Algunas de estas asignaturas han mejorado los indicadores, fruto seguramente del plan de coordinación docente, y de pequeñas modificaciones en el plan de estudios. Para las pocas asignaturas que siguen con problemas tenemos aún pendiente la tarea de proponer acciones específicas para mejorar los resultados académicos de dichas asignaturas. Por otra parte, las encuestas de satisfacción muestran buenos resultados en comparación con otros grados de la rama de conocimiento.

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Promover la movilidad internacional		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Se ve una ligera mejoría en los datos de movilidad de los estudiantes, teniendo en cuenta el tamaño del centro. Está aún pendiente el fomentar la movilidad de profesores, de entrada y de salida, así como de estudiantes entrantes, cosa que aún llevará tiempo dada la actual situación de pandemia a nivel mundial. 			
IMPACTO			
<ul style="list-style-type: none"> Ligero incremento en el número de movilizaciones de salida entre los estudiantes. Como impacto negativo, se han cancelado de momento las vistas de profesores extranjeros por motivos sanitarios, aunque esto no tiene que ver con las acciones llevadas a cabo a nivel de centro. Se prevé algún alumno proveniente de universidades extranjeras. A pesar del impass debido a la pandemia, se vuelve a observar una reactivación de las movilizaciones. 			

Definición de acciones a implementar en el curso 2021/22. Cumplimentar una tabla por acción

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Orientar parte de la WEB del Centro a la difusión para un público general	2.1, 4.3, 4.4, 4.5	
DESCRIPCIÓN		
Dadas las dificultades en el desarrollo de la docencia con motivo de la pandemia, esta acción no se ha podido llevar a cabo aún. Se intentará llevar a cabo en el siguiente curso académico, a través de la oferta de una Práctica de Empresa en la propia institución.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
<p>Calendario: 2 cursos académicos a partir del curso 2021/2022.</p> <p>Responsables: Coordinador de Título, Comité de Título, Comisión de Garantía de Calidad del Centro, Dirección del Centro, Coordinador de Prácticas en Empresas, Administrador de la WEB del Centro.</p> <p>Indicadores: número de visitas a la página WEB, número de consultas por parte de alumnos y profesores de instituto.</p>		