



Universidad de Valladolid

Curso 2018/19

Autoinforme de Seguimiento

Grado Universitario en:

**Ingeniería Informática de
Servicios y Aplicaciones**

Centro:

Escuela de Ingeniería Informática de Segovia



Índice del Autoinforme:

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

2.1 Información pública del título.

2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).

2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

3.1 Personal académico

3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

4.2 Evolución de los indicadores del título.

4.3 Inserción laboral.

4.4 Satisfacción de los agentes implicados.

4.5 Proyección exterior del título.

5 Plan de Mejora



Universidad	de Valladolid					
Título	Graduado/a en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones					
Responsable del Título	Amelia García Garrosa (Directora de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia)					
Fecha del Informe						
Titulación	X Grado	Impartición	Palencia	X Segovia	Soria	Valladolid
	Máster	Impartición	Palencia	Segovia	Soria	Valladolid
	Máster Interuniversitario	U. Coordinadora				
		U. Participantes				
Elaborado por	Comité de Título					
Revisado por	Comisión de Garantía de Calidad del Centro					
Difundido	Junta de Centro					

El presente informe ha sido elaborado por los miembros del Comité de Título del Grado en Ingeniería Informática en Servicios y Aplicaciones, bajo la coordinación del Coordinador de Título y con la participación activa de todos los miembros del Comité. El esquema de trabajo ha consistido en: (i) a partir del análisis preliminar de los datos recopilados por parte de los miembros del Comité en diferentes reuniones del Comité (fuentes: Gabinete de Estudios y Evaluación, Vicerrectorado Docencia, profesores del Centro, Dirección del Centro), (ii) el Coordinador ha elaborado un borrador inicial, que se ha distribuido entre el resto de miembros del Comité, para después (iii) en el seno del Comité y previa revisión de los borradores de trabajo, aportar los comentarios y correcciones oportunas al mencionado borrador. El primer borrador se ha rematado tras la reunión del Comité de Título de fecha 10 de febrero de 2020. Posteriormente, el documento inicial se ha sometido a revisión por parte de todos los miembros tanto del Comité de Título, con fecha 24 de febrero de 2020, como de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, aprobándose finalmente un documento revisado en la reunión de dicha Comisión el día 26 de febrero de 2020. Por último, se ha distribuido el documento revisado a todos los miembros de la Junta de Escuela, que lo han ratificado en su reunión de 26 de febrero de 2020.

Notas:

1. Todas las referencias del estilo (\\SGIC\documento) se refieren a las evidencias documentales depositadas en el Gestor Documental Alfresco
2. Todas las referencias del estilo (http://sitio_web/pagina) se refieren a evidencias documentales disponibles en la página web a la que se hace referencia.



VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO							
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)		Se ha cumplido sin desviaciones		Se han producido ligeras desviaciones		Se han producido desviaciones sustanciales	
		X					
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones		
			X				
JUSTIFICACIÓN							
<p>La implantación completa del título, conforme a las directrices de la memoria de verificación, y del proceso de reverificación se ha realizado satisfactoriamente durante este curso académico, obteniéndose la sexta promoción de egresados del título:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tanto a nivel orgánico como operativo, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (en adelante, CGCC) y el Comité de Título (en adelante, CT) han funcionado normalmente. Las actividades docentes programadas (clases de teoría y problemas, sesiones de laboratorio, realización y presentación de trabajos y/o proyectos, evaluaciones parciales, tutorías personalizadas, trabajo no presencial de los alumnos y evaluaciones finales) se han realizado conforme a la metodología docente recogida en la memoria de grado. Los criterios generales de evaluación continua, con los matices propios de cada materia, han sido coherentes con los recogidos en la memoria de grado. <p>En definitiva, durante este curso académico no se han detectado desviaciones reseñables, respecto a lo indicado en la memoria de verificación del grado.</p> <p>Además se están implementando las recomendaciones recibidas tanto en la renovación de la acreditación, como de la última modificación aprobada por la ACSUCyL, principalmente relativas a la coordinación de los estudios a varios niveles.</p> <p>Desde el curso 2014/15 se ha implementado un Programa de Estudios Conjuntos con el Grado en Matemáticas de la Universidad de Valladolid. La motivación de este programa fue, por una parte, la captación de nuevos alumnos con la intención de elevar el nivel de los alumnos del Grado y, por otra parte, cubrir una laguna que existía en la comunidad autónoma con una oferta que está teniendo éxito en otras regiones. En ambos sentidos, los resultados han sido satisfactorios.</p>							
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS							
<p>Durante este curso académico no se han detectado desviaciones significativas con respecto a lo indicado en la memoria de verificación.</p>							
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO							
<p>No se encontró ninguna dificultad especial durante el curso 2018/19.</p>							



I. GESTIÓN DEL TÍTULO																								
1. Desarrollo del plan de estudios																								
1.1. Implantación y gestión académica del programa formativo																								
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																				
Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X																							
Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X																							
La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título.	X																							
La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X																							
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X																							
La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X																							
La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a la memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).	X																							
La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.	X																							
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual.	X																							
JUSTIFICACIÓN																								
<p>En todos los apartados se ha cumplido con lo estipulado en la Memoria de verificación.</p> <p>El número de alumnos admitidos de nuevo ingreso no ha superado nunca el número de 40 consignado en la Memoria, y los criterios de admisión se han aplicado correctamente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso académico:</th> <th>10/11</th> <th>11/12</th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> <th>15/16</th> <th>16/17</th> <th>17/18</th> <th>18/19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (total):</td> <td>17</td> <td>29</td> <td>23</td> <td>35</td> <td>29</td> <td>22</td> <td>26</td> <td>34</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table> <p>La normativa de permanencia se ha aplicado correctamente, y debido a lo cual un alumno de la primera promoción ha tenido que abandonar los estudios al no terminar en 8 cursos académicos.</p> <p>La normativa de transferencia y reconocimiento también se ha aplicado correctamente. En particular, desde el curso 17/18 se decidió desligar la tarea de convalidaciones del Comité de Título, y se ha creado ad hoc una comisión específica, tal y como recoge la normativa general de la UVa.</p> <p>La planificación y coordinación docente se ha reforzado con reuniones de coordinación a nivel de materias, para revisar contenidos y competencias, y a nivel de curso para coordinar pruebas de evaluación y equilibrar la carga de trabajo de las distintas asignaturas de cada cuatrimestre.</p> <p>En cuanto a la implantación del título doble con Matemáticas de Valladolid, ha habido una coordinación</p>					Curso académico:	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (total):	17	29	23	35	29	22	26	34	34
Curso académico:	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19															
Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (total):	17	29	23	35	29	22	26	34	34															



adecuada para compatibilizar horarios y calendarios de exámenes, así como para replicar en el otro Campus los exámenes de las asignaturas que se impartían desde el otro Campus por videoconferencia.

La implantación del curso de adaptación sigue vigente, aunque lógicamente la demanda ahora es residual.

El calendario de extinción concluyó de manera satisfactoria, y se han garantizaron los derechos de los alumnos del título antiguo.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

Se ha consolidado un programa de coordinación a nivel de cursos y materias que ha permitido prevenir y corregir pequeños problemas prácticos en el desarrollo de las actividades docentes y de evaluación, así como facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

El curso de adaptación apenas tiene demanda, pese a lo cual se mantiene al no tener impacto en la organización docente.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X			
Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La información que las webs del Centro y de la Universidad publican sobre la estructura del programa formativo, los horarios, aulas, calendarios de examen y TFG (normativa, convocatorias, temáticas) es coherente con la memoria verificada, es útil, de fácil acceso y está continuamente actualizada.</p> <p>La información que el título hace pública sobre el profesorado y los recursos materiales del título es completa y está actualizada, así como de las guías docentes de cada asignatura, disponibles en tiempo y forma.</p> <p>En la web institucional de la Universidad se publica información general acerca del título (video introducción, objetivos y competencias, informes evaluación y calidad, salidas profesionales y académicas, etc.). Esta información se complementa con información específica en la web del Centro, de modo que los agentes de interés tienen acceso a información suficiente y relevante para la toma de decisiones.</p> <p>La información detallada de los autoinformes de seguimiento, informes externos, detalle de resultados académicos, satisfacción de los diferentes grupos de interés, etc., es accesible a través de la web del Centro (apartado Gobierno Calidad). Los resultados académicos generales también están accesibles en la web institucional de la Universidad.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> La información sobre el título (organización académica, SGIC, resultados, etc.) está actualizada y fácilmente disponible. La web del Centro complementa a la web institucional de la UVa, y se considera que la información está organizada y resulta de utilidad para acceder a dicha información, facilitándose su lectura y análisis. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Aunque no se detectan puntos débiles <i>per se</i>, la revisión y actualización de la información publicada en la Web se considera un área de mejora continua.</p>				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El SGIC ha funcionado correctamente durante el curso 2018/19 en base a que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La titulación cuenta con un sistema de gestión de la calidad que soporta el seguimiento y supervisión de los resultados y del proceso de aprendizaje del estudiante en la titulación. El funcionamiento del sistema de calidad se basa en una serie de órganos y mecanismos de coordinación, evaluación y mejora continua de los estudios, previstos en la normativa de calidad de las titulaciones de la Universidad de Valladolid. • La titulación dispone de mecanismos de planificación y coordinación de la docencia de cursos, materias y asignaturas, gestionados por el Coordinador del Título, y cuyos resultados se plasman en las guías docentes de asignaturas y/o modificación de la estructura del programa formativo. • Las encuestas de satisfacción exploran la opinión y la experiencia de los estudiantes y profesores en relación con el título y las prácticas en empresa. Esta información, junto con los datos aportados por los indicadores de la titulación (indicadores de éxito, rendimiento, eficiencia, abandono y graduación), constituyen la herramienta fundamental para la evaluación continua de la calidad y los resultados de aprendizaje elaborado por parte del Comité de Título, a partir de lo cual, se elaboran los planes de mejora. • El Centro hace pública la información prevista en el SGIC. 				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>El SGIC proporciona continuamente datos actualizados sobre la implantación del título en lo que se refiere a los programas formativos y a los resultados de aprendizaje, que el Centro analiza para tomar decisiones que mejoren la calidad y garanticen los resultados de aprendizaje comprometidos en la memoria de verificación.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • En cuanto a reclamaciones y quejas, hay multiplicidad de vías para reclamar, y a veces interfieren unas en otras. Se sigue considerando como área de mejora, la implementación de un "buzón único" de reclamaciones a nivel global de Universidad. • Otra acción de mejora sería fomentar el nivel de conocimiento, y el número de personas implicadas en el desarrollo de la cultura de calidad en el Centro y en la Universidad. 				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Tal y como se justificó en la última renovación de la acreditación del título en el curso 2016/17, que se evaluó positivamente, los responsables del grado han respondido adecuadamente a las recomendaciones y sugerencias de los informes de evaluación externa. Asimismo, en dicha renovación de la acreditación se hicieron varias recomendaciones que se están implementando, como los protocolos de coordinación horizontal y vertical que se vienen realizando desde el curso 2017/18, la mejora del proceso de tutorización personal, o el análisis de resultados académicos por asignaturas. Otras acciones de mejora a partir de dichas sugerencias se implementarán en cursos sucesivos. Hay que hacer notar que ninguna de estas recomendaciones son un "requerimiento" obligado que comprometa la implantación del grado, es decir, que las evaluaciones ah sido siempre "positivas sin recomendaciones".</p> <p>Es pronto aún para ver el efecto de las últimas acciones de mejora, pero de momento se ha mejorado en cuanto a pequeñas incoherencias en el desarrollo de algunas materias y en la realización de calendarios de evaluación coherentes entre las distintas asignaturas que se cursan simultáneamente. Por otra parte, los resultados académicos de algunas asignaturas han mejorado, de manera que en el curso 18/19 solo quedan tres asignaturas con indicadores de éxito deficientes, debido seguramente a las acciones de coordinación y las pequeñas modificaciones en el plan de estudio que han sido aprobadas por ACSUCyL.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de un protocolo de coordinación horizontal y vertical. • Flexibilidad del comité y los profesores con docencia en el título para reaccionar en tiempo real ante imprevistos. • Alto nivel de satisfacción general de alumnos y profesores, reflejado en las encuestas de satisfacción. • Transparencia: todos los acuerdos de los órganos de gestión del título se publican en la web del centro, incluyendo un apartado específico sobre la gestión de la calidad. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Están en proceso varias acciones de mejora sugeridas en la última renovación de la acreditación del título, entre ellas la mejora de resultados académicos en algunas asignaturas, así como la promoción de la movilidad internacional.</p>				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X			
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de calificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El personal académico es suficiente y con acreditada experiencia docente. Esto se desprende tanto de los índices objetivos como de las valoraciones subjetivas que se han obtenido. Por un lado, se aprecia que el 80% de la titulación está en manos del PDI vinculado permanentemente lo que garantiza la estabilidad y continuidad del título. El 20% restante, vinculado principalmente a la optatividad recae en manos de asociados o de profesores asociados a otros centros. Por otro lado, el grado de satisfacción del profesorado con respecto al título, medida de la adecuación de su actividad docente, es significativamente alto con un 8,3 sobre 10 de media. La valoración que los alumnos hacen de la cualificación de su profesorado también es significativamente alta con respecto a lo obtenido de median en el resto de la universidad, siendo de 7,6 sobre 10 (6,9 en el resto de la universidad). Estos valores son coherentes y apuntalen un hecho que ya se señaló en informes anteriores: nuestro PDI está más cualificado y tiene mayor dedicación en el título. Además, señalar que el número de estudiantes es acorde con la plantilla de PDI existente, con una ratio aproximada de 7 alumnos por profesor.</p> <p>En cuanto a la cualificación del profesorado, hay que destacar que el 85% del PDI vinculado permanentemente es doctor y que el 70% de los miembros de dicho PDI que se han evaluado en el programa DOCENTIA han obtenido una valoración excelente. Además, también merece la pena reseñar que se han contabilizado 22 participaciones y 3 direcciones en proyectos de innovación pedagógica.</p> <p>Por último, mencionar que si bien el número de sexenios de investigación que acumula la plantilla no es elevado (0,8 de media) este indicador no captura la contrastada trayectoria investigadora de parte de la plantilla y lo que tal vez sea más importante para el título que se evalúa: el nivel de experiencia profesional previa a la actividad docente acumulada por sus miembros que nos permite transmitir a nuestros futuros egresados una visión más acertada de los retos a los que se tendrán que enfrentar.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Excelente evaluación docente del PDI. • Alta participación en proyectos de innovación docente. • Baja ratio alumno profesor que permite una mayor proximidad y mejor atención de las necesidades docentes de nuestros alumnos. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • La participación en actividades de formación docente es escasa, no llegando en media a una por profesor y curso. • El profesorado apenas participa en actividades de movilidad internacional con fines docentes. 				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Con carácter general, el personal de apoyo es suficiente para soportar la actividad docente del personal académico y su tarea se ve recompensada con una valoración positiva en la encuesta de satisfacción de los estudiantes (7,8 frente al 7,3 obtenido por rama de conocimiento o el 7,4 del conjunto de Grados de la Uva – Cabe destacar que la valoración promedio en los tres casos anteriores ha aumentado ligeramente respecto al curso académico anterior, lo que supone una mejora en su valoración).</p> <p>En el capítulo de recursos materiales e infraestructuras, los indicadores Aulas y Biblioteca han experimentado un ascenso importante respecto al autoinforme anterior, siendo mejores incluso que los valores obtenidos por el conjunto de Grados UVa.</p> <p>En lo que se refiere a las aulas, los profesores están satisfechos con las condiciones generales en que se encuentran estos espacios en el campus (acústica, visibilidad, climatización, etc), obteniendo una valoración media superior (8,8) a la que obtienen por rama (8,1) y por el conjunto de grados Uva (7,7).</p> <p>Por su parte, los alumnos ya no consideran un inconveniente tener que desplazarse desde el campus a las instalaciones de la antigua sede de la Escuela de Ingeniería Informática para recibir algunas clases de teoría, al tratarse de un hecho excepcional, ya que solo se imparte allí una de las asignaturas del primer cuatrimestre del título de Grado (“Fundamentos de Programación”) debido al elevado número de alumnos matriculados en ella. Por otra parte, todos los despachos de profesores también se localizan allí por lo que los alumnos acuden a esta sede para asistir a tutorías. En este curso académico también la mayoría de los TFG se defienden en esas instalaciones. El hecho de que en el próximo curso académico se producirá la clausura de esta sede junto con el traslado definitivo de los despachos de profesores a las instalaciones del nuevo edificio de la 2ª fase del Campus de Segovia, ha restado importancia a estos inconvenientes que en el autoinforme anterior cobraron mayor importancia. La asignación de nuevos espacios de trabajo eliminará las necesidades de desplazamiento de los alumnos comentadas con anterioridad. La percepción de los alumnos es que esta situación está a punto de llegar a su fin y, por tanto, no consideran que estos inconvenientes tengan especial relevancia, como sí ocurría en años académicos anteriores.</p> <p>El número de espacios está muy ajustado a las necesidades de la Escuela, pero en este caso, la dotación y acondicionamiento de los espacios del Campus alcanza el nivel estándar de la mayoría de centros universitarios actuales, y también han mejorado las instalaciones del servicio de Biblioteca.</p> <p>Sin embargo, la evaluación de las instalaciones deportivas, aún está por debajo de la media. De hecho, esta valoración ha disminuido ligeramente respecto al curso académico anterior, no solo en nuestro título sino también en la valoración promedio por rama y del conjunto de Grados Uva.</p> <p>En relación a los recursos y servicios informáticos (laboratorios y aulas informáticas), los resultados registrados a través de la encuesta de satisfacción de los estudiantes del Grado en 2018-19 mejoran notablemente respecto al curso académico anterior (7,3 y 7,2 respectivamente), situándose por delante de la valoración de otras titulaciones de la misma rama y del global de la UVa, lo cual es gratificante dado que nuestros estudios son, precisamente, de</p>				



Informática. Por su parte, la valoración media que realizan los profesores en relación al equipamiento disponible en los laboratorios (7,7) es ligeramente inferior a la obtenida por rama (7,9) o por el conjunto de grados de la Uva (7,9). Sin embargo, estudiantes y profesores continúan lamentando el mal funcionamiento de la Wifi en el Campus de Segovia lo que se traduce en la presentación de numerosas reclamaciones. Todos ellos consideran que debería ser revisada, actualizada y configurada convenientemente para que no interfiera en su trabajo diario. Por último, cabe señalar que por medio del programa “Apoyo a prácticas docentes” de la Uva, la EII ha adquirido nuevos equipos que sustituirán a los existentes en uno de sus laboratorios, con lo que se espera que la valoración de los indicadores relacionados con los laboratorios y las aulas informáticas siga mejorando en el futuro. Dichos equipos serán instalados en los nuevos laboratorios de la fase II del Campus de Segovia.

Así mismo, se ha continuado con la adquisición de libros para la **biblioteca** del Campus, de cara a cubrir la bibliografía básica y complementaria de las asignaturas del título de grado.

Por último, los **servicios de apoyo** (orientación académica y profesional, etc.) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de un modo eficaz, tal y como se deduce de las puntuaciones obtenidas en todos ellos, y que se encuentran por encima de la media: los Servicios de apoyo al estudiante una vez matriculado han experimentado un incremento de 0,6 puntos en la valoración promedio del Grado respecto al curso anterior. Además han mejorado en relación a los valores promedio restantes (7,3 – Grado; 6,2 – Rama; 6,5 del conjunto de Grados Uva). También resultan adecuados los Canales para recoger quejas y sugerencias, lo que se ha visto reflejado en un incremento de 0,7 puntos en la valoración promedio del Grado respecto al curso anterior. (6,7 – Grado; 5,8 – Rama; 5,8 – Resto de Grados Uva), y también se mantienen por encima de la media los servicios de Orientación sobre salidas profesionales (7,1 – Grado; 6,0 – Rama; 6,0 – Resto de Grados Uva).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

La finalización de las obras de la 2ª fase del Campus mejorará de forma sustancial los puntos débiles detectados y recogidos en este apartado, concretamente, en relación a las infraestructuras.

El equipo directivo está muy comprometido con lograr que la EII pueda disponer de las infraestructuras y medios adecuados para llevar a cabo las actividades formativas del título una vez finalicen las obras de la 2ª fase del Campus de Segovia.

Los equipos de laboratorio van a ser renovados en las nuevas instalaciones de la 2ª fase del Campus lo que facilitará las tareas de aprendizaje.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Lo ajustado de los espacios e infraestructuras disponibles (aulas y laboratorios) puede comprometer la adecuación de estos recursos a la consecución y desarrollo de los objetivos del título. En este sentido, la acumulación de alumnos repetidores en ciertas asignaturas básicas de los cursos primero y segundo ha obligado en algunos casos a la duplicación de grupos de laboratorio y al desborde en los grupos de teoría debido al escaso tamaño de las aulas asignadas. Esto no compromete el aspecto económico (contratación de profesorado, en base a la plantilla que consta en la Memoria de Verificación), pero sí produce problemas logísticos, de espacios y horarios, que hay que resolver en coordinación con los demás centros del Campus. Sin embargo, cabe esperar que la finalización de las obras de la 2ª fase del Campus resuelva todos estos problemas con la disposición de los nuevos espacios. Esto evitará también los desplazamientos a que se ven obligados los alumnos entre ambas sedes (antigua EII y Campus).

Por otra parte, desde la dirección del Centro se han realizado diversas gestiones para solicitar una plaza de Técnico Informático dedicado en exclusividad a nuestra Escuela, ya que es habitual que existan problemas en los laboratorios y en las aulas debido a software configurado de forma incorrecta, fallo de equipos informáticos, etc., lo que provoca la queja de profesores y alumnos tal y como recogen las encuestas de satisfacción realizadas. Además, debido al carácter eminentemente práctico de muchas asignaturas de nuestra titulación resulta imprescindible que la Universidad pueda dotar una plaza de este tipo, al objeto de mantener los equipos informáticos perfectamente configurados y actualizados de forma que cubran todas las necesidades que demanda nuestro Grado.

Las diferentes quejas presentadas en relación a la calidad de la Wifi en el Campus de Segovia, ha provocado que la propia Universidad tome medidas para mejorar este servicio, sin embargo, en este curso académico continúa siendo un servicio bastante ineficiente ya que falla en numerosas ocasiones.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o de un curso de adaptación , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La evaluación de resultados de los alumnos asignatura por asignatura, así como el cumplimiento satisfactorio de las prácticas en empresa y la realización del Trabajo Fin de Grado por los estudiantes al finalizar los estudios, garantizan la adquisición de las competencias establecidas en el título. En lo que respecta a la coherencia con el perfil de egreso, esta se justifica adecuadamente en la Memoria de Verificación que se basa en la fecha profesional de la Ingeniería Informática. Los resultados también corresponden al nivel MECES</p> <p>Las actividades formativas y metodología de enseñanza-aprendizaje llevados a cabo siguen aquellas determinadas en la vigente Memoria de Verificación del título e incluyen las competencias asociadas a cada una de las asignaturas. En las actividades formativas se hace un especial hincapié en la realización de prácticas por ordenador, lo cual es adecuado para el perfil de egreso de nuestros estudiantes. También cabe destacar la realización de numerosos talleres, seminarios y actividades de formación, realizados por profesionales externos, que suponen el complemento perfecto a la hora de completar la adquisición de las competencias profesionales requeridas. Por último, cabe destacar que en el último curso se están explorando la adaptación de metodologías ágiles aplicadas a la enseñanza universitarias. Los primeros resultados están siendo satisfactorios, especialmente en lo que respecta a la mejora en la adquisición de conocimiento y competencias, lo que ha redundado, por lo general, en una mejora de los resultados de evaluación de los estudiantes.</p> <p>Los sistemas de evaluación, en todos los casos, se ajustan perfectamente a los objetivos definidos en el programa formativo y al ser en gran medida entrega de prácticas, permite comprobar la correcta adquisición de las competencias previstas.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Alto porcentaje de horas de clase en laboratorio. • La mayoría de las asignaturas contempla algún tipo de mecanismo de evaluación continua. • Nuevas metodologías de enseñanza. • Adecuación del título a las necesidades observadas en los últimos años mediante la correspondiente solicitud de Modificación 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Las distintas debilidades o deficiencias del título en lo que respecta a la adecuación de contenidos a la demanda social actual y el número de solicitudes de entrada por parte de los alumnos, han sido estudiados y reflejados en la correspondiente solicitud de Modificación que entrará en vigor el curso que viene, mejorando así la mayor parte de los puntos débiles observados en el título.</p>				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.2. Evolución de los indicadores del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.	X			
Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>A la luz de los datos obtenidos por el GEE-UVa, podemos decir que la evolución de los indicadores se ha cumplido sin desviaciones significativas (en algún caso mejorándolos) y por tanto son coherentes con las propuestas que aparecen en la Memoria verificada.</p> <p>Rendimiento por Cohorte</p> <p>De los datos aportados podemos extraer que la cohorte total tiende a mantenerse en un número que ronda los 35 alumnos (sin contar el plan de estudios conjunto con matemáticas que aportaría otros 10 alumnos más), y que el número total de matriculados ha aumentado ligeramente hasta los 133 alumnos, con una tasa de graduación oficial promedio que se sitúa en el 47,8% y una tasa de abandono inicial del 32%. Mientras que la tasa de graduación se sitúa muy por encima del valor descrito en la memoria verificada del título (25% de tasa de graduación), la tasa de abandono se sitúa ligeramente por debajo (38% de tasa de abandono inicial del título). Respecto a la tasa de graduación podemos decir que este valor se ha obtenido a partir de los datos aportados por el GEE-UVa, en los años académicos que van desde el 2010 al 2014 y que tienen en consideración a los alumnos que se gradúan a través del curso puente y el curso pasarela, lo que hace que la tasa de graduación sea más elevada. Es de suponer que conforme este tipo de alumnado desaparezca el valor de esta tasa tienda al esperado.</p> <p>Rendimiento por curso académico</p> <p>El número total de alumnos graduados por curso académico ha descendido ligeramente hasta los 14 alumnos, con una tasa de eficiencia ligeramente superior al curso anterior (87.9%), por encima del 80% que aparece en la memoria. Merece la pena Indicar también que las tasas de rendimiento y de éxito por curso académico se mantienen en unos valores estabilizados en torno al 66% y al 78%, respectivamente, que son coherentes con un grado en ingeniería como es el nuestro.</p> <p>También merece la pena señalar un aspecto que ha ido tomando relevancia en los últimos años, y es el hecho de que cada año la nota media de admisión de los alumnos aumenta gradualmente. Respecto al curso pasado ha aumentado en 0.5 puntos, de 6.3 a 6.8, y desde el curso académico 2015/16 ha aumentado en más de un punto, pasando de 5.6 a 6.8, lo que indica que los alumnos que ingresan en el título están más preparados.</p> <p>XXX Este año ha vuelto a aumentar el número de alumnos que son de Segovia, hasta el 78%... ¿merece la pena que digamos algo?</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> Los objetivos del programa formativo, el plan de estudios y su estructura están bien definidos y son coherentes con el perfil del egresado. Los métodos de enseñanza-aprendizaje son congruentes con los objetivos del programa formativo. Se han desarrollado métodos de enseñanza innovadores para mejorar aún más la adquisición de competencias por parte de los estudiantes. La transparencia de la información ofrecida a través de la página web del centro, en donde se puede encontrar toda la información relevante para los alumnos, tanto académica como administrativa, normativa y de gestión, etc. La puesta en marcha de propuestas de carácter innovador, como el uso de nuevas tecnologías (TIC) para impartir asignaturas que se pueden cursar en espacios de la Facultad de Ciencias de Valladolid, dentro del 				



programa de estudios conjuntos con Matemáticas.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Algunos alumnos han indicado la dificultad a la hora de seguir las clases por videoconferencia en lo que respecta a la doble titulación, estas dificultades ya están siendo objeto de estudio por parte del Comité de Título.
- Implantación de docencia en inglés.



III. RECURSOS

4. Resultados del programa formativo

4.3. Inserción laboral

CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			

JUSTIFICACIÓN

INDICADOR	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
RESULTADOS					
Empleabilidad de los egresados: Tasa de empleo (%)	Cociente entre el número de ocupados y el total de egresados	100,0			
Empleabilidad de los egresados: % de ocupados cuyo requisito es su titulación específica	Empleabilidad de los egresados en empleos relacionados con la titulación	38,5			

En relación a los datos recogidos por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Uva sobre la empleabilidad de los egresados, cabe señalar que, hasta el momento, únicamente se dispone de datos de los graduados en 2014/15, siendo la tasa de empleo registrada del 100%. Llama la atención que la empleabilidad de los egresados en empleos relacionados con la titulación sea de tan solo el 38,5% en ese curso académico. Cabe esperar que esa tendencia no se consolide en el tiempo, a la vista de los datos que se proporcionan a continuación:

- En el año 2014 el INE realizó la Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios que recogía datos de los graduados en el curso académico 2009/10, siendo la tasa de empleo del 93,37% en Ingeniería Informática. No ha realizado nuevas encuestas de este tipo por lo que no dispone de datos más actualizados.
(https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254735976597)
- Por su parte, el SEPE (*Servicio Público de Empleo Estatal*) tiene un observatorio que proporciona a través de su web un buscador de "Información mensual/anual de mercado de trabajo de personas tituladas-titulaciones universitarias", donde se puede acceder a informes anuales de contratos firmados para todas las carreras técnicas. A continuación, se resumen los datos registrados en el periodo comprendido entre 2015 a 2019, lo que permitirá observar la evolución en relación a los contratos realizados a egresados de la titulación:
(<https://www.sepe.es/indiceTitulaciones/indiceTitulaciones.do?tipo=titulados&idioma=es>.)

Año	Nº Contratos	Personas demandantes de empleo (*)	Contratos a jornada completa	Contratos a jornada parcial	Duración indefinida	Duración temporal	Provincias con más contratos
2015	8	8	8	0	1	7	Madrid (75,00%) Bizkaia (12,50%) Valladolid (12,50%)
2016	3	3	3	0	0	3	Madrid (100,00%)
2017	6	6	4	2	1	5	Madrid (66,70%) Alicante (16,67%) Guipuzcoa (16,67%)
2018	6	6	6	0	3	3	Madrid (50,00%) Segovia (33,33%) Alicante (16,67%)
2019	10	10	10	0	5	5	Madrid (30,00%) Segovia (20,00%) Valladolid (20,00%)

(*) Graduados en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones

De los resultados registrados en la tabla anterior destaca que la tasa de empleo es del 100% en todos los años considerados. Todos los contratos se realizaron a jornada completa, la mitad de ellos con una duración indefinida, lo que consolida la tendencia detectada en este sentido en el año anterior.



Además, en el año 2019 casi se ha duplicado el número de contratos respecto a los dos años anteriores, y existe una tendencia descendente en relación a las contrataciones que se venían realizando en Madrid, llegando a alcanzar un reparto más equitativo entre Madrid, Segovia y Valladolid a la hora de contratar a nuevos titulados.

- Finalmente, en julio de 2018 se publicaron los datos de una encuesta realizada por DigitalES (patronal del sector de la tecnología y las telecomunicaciones que agrupa a las grandes empresas españolas que lideran la transformación digital y representan el 4% del PIB nacional), en la que se indica que en nuestro país existen al menos 10.000 puestos de trabajo en el sector sin cubrir por falta de perfiles cualificados. Según datos de la Unión Europea esto afecta a todos los países de la misma, donde se prevé que antes de 2020 se hayan creado 900.000 nuevos puestos de trabajo en el marco de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

(<https://www.digitales.es/notas-de-prensa/10-000-empleos>)

Por todo ello, se puede concluir que existe una tendencia creciente en relación a la empleabilidad de egresados de la titulación, que se va consolidando con el paso del tiempo, por lo que es de esperar que nuestros alumnos no tengan problemas a la hora de encontrar un puesto de trabajo acorde con su formación académica y sus capacidades.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Proporcionar una buena formación es una constante que ha guiado todo el proceso de diseño e implantación del título, y a juzgar por los resultados obtenidos, este objetivo se va logrando. La Escuela de Ingeniería Informática de Segovia (EII) no solo se preocupa de formar a sus alumnos, sino también de dar a conocer su valía. Para ello lleva a cabo diferentes iniciativas, algunas de las cuáles se presentan a continuación:

- Foro de empresas "Conectados": desde el año 2015 la EII organiza este foro ha potenciado de forma notable las relaciones entre el alumnado y el mundo empresarial. En este evento también participan instituciones como la Diputación de Segovia y el Ayuntamiento de Segovia. De este foro surgen cada año una importante oferta de prácticas en empresa (curriculares y extracurriculares) para nuestros alumnos, así como ofertas de trabajo para alumnos recién titulados o que se encuentran en los últimos cursos de la carrera. Conectados se ha consolidado como un importante punto de encuentro al que cada año acuden más empresas y asiste un mayor número de alumnos que demandan información.
- IN±: Nació en el curso académico 2016-17 como un proyecto de divulgación y reflexión sobre los avances tecnológicos y su impacto en los diferentes campos de conocimiento. Especialistas del ámbito informático y profesionales de otras áreas, comparten sus experiencias innovadoras en torno al uso de la tecnología. A lo largo del curso académico se programan actividades de diferente naturaleza con las que se pretende crear un foro de aprendizaje y análisis crítico, abierto tanto a los alumnos universitarios, como al resto de la sociedad segoviana.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

De nuevo la gran oferta laboral en los campos relacionados con las nuevas tecnologías lleva a que muchos alumnos no finalicen los estudios o tarden más tiempo en concluirlos. Resulta bastante habitual que los estudiantes, a partir de tercer curso, se pongan a trabajar. El número de estudiantes que están trabajando sin haber presentado su Trabajo de Fin de Grado es muy alto. La consecuencia directa es que la cifra de egresados es pequeña. En la EII del Campus de Segovia, en el curso 2018/19 se graduaron 14 alumnos del Grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones. Desde la EII se intenta transmitir con énfasis a los alumnos la importancia que tiene terminar sus estudios, puesto que es habitual encontrar alumnos de Trabajo de Fin de Grado que dilatan excesivamente en el tiempo la realización del mismo. Es preciso que cierren esa etapa de su vida para abrirse a nuevos proyectos.

Por último, es importante señalar que la EII debe seguir esforzándose por ofrecer actividades complementarias para la formación de nuestros estudiantes, como ciclos de conferencias, escuelas internacionales, cursos especializados, etc.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Según los datos facilitados por el SGIC la valoración global del plan de estudios y su organización es satisfactoria, casi siempre por encima de 7,5 , y siempre por encima de la media tanto de los grados de la UVA como los de la Rama de Ingeniería. De la misma manera se valora el proceso de evaluación de contenidos y competencias, y de manera destacada el fomento de las tutorías (8,5) muy por encima de las medias antes citadas y creciendo respecta al curso anterior.</p> <p>Hay solo dos encuestas relativas a programas de movilidad, con resultados satisfactorios. También hay solo dos encuestas sobre los motivos de abandono de la carrera, pero el análisis de eso datos es poco significativo.</p> <p>En cuanto a la satisfacción sobre la realización de prácticas en empresas, vemos un alto grado de valoración en general: 9.05 por parte de los estudiantes, 9.28 por parte de los tutores académicos, y 9.11 por parte de los tutores de empresa. En prácticamente todas las prácticas realizadas hay habido al menos dos contactos entre el alumno y el tutor académico, bien por email o bien por contacto personal. La información recibida y la gestión de las prácticas se valora de forma bastante positiva. A este respecto resulta llamativa la discrepancia entre las encuestas de tutores académicos y tutores de empresa: los primeros dicen que han contactado siempre con el tutor de empresa, mientras que algunos (pocos) entre estos últimos asegura no haber tenido contacto alguno con el tutor de la UVA. En algunos de los comentarios de la encuesta, alguno de los tutores académicos dice que intentó ponerse en contacto con la empresa, pero no fue posible. En todo caso, convendría elaborar un protocolo por parte de la UVA para evitar este tipo de malentendidos. En cualquier caso, todos los tutores de empresa valoraron positivamente la experiencia y aseguran que mantendrían el convenio de prácticas con la UVA. De hecho, muchas de las prácticas se prorrogan mediante prácticas extracurriculares.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> Alta valoración global del grado, el plan de estudios, los criterios de evaluación y la acción tutorial. Alto grado de satisfacción en la realización de prácticas en empresas va creciendo respecto a cursos anteriores. La feria de empresas que se hace a principio de curso ayuda a este grado de satisfacción. Mayor oferta de prácticas cada vez. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> Se valora un poco mal la información sobre programas de movilidad (6,5), por encima de la media de la UVA (5,9) y por encima de la media de la Rama de Ingeniería (6,1). Esto resulta llamativo cuando la UVA es precisamente una de las universidades españolas con mayor número de alumnos en intercambio Erasmus, y el Servicio de Relaciones Internacionales planifica varias charlas en todos los centros a lo largo de cada curso. En todo caso, es una de las áreas de mejora del Centro y se estudiará cómo aumentar el interés de los estudiantes (y profesores) sobre este tipo de programas. Aun así, este dato ha crecido respecto al curso pasado que fue de 5,9 por lo que la información va llegando a los alumnos como se esperaba. De nuevo este curso vuelve a ser otro punto débil en las encuestas de satisfacción es la poca valoración de las instalaciones, y de los laboratorios y aulas informáticas en general (7,7) ligeramente inferior a la media de la UVA que es 7,9. Por los comentarios incluidos en la encuesta, parece ser que hay gran descontento por el mal funcionamiento de la wifi eduroam, de nuevo este curso; se han hecho varias intervenciones técnicas, y se siguen haciendo estudios al día de hoy, pero el problema sigue sin resolver. Es posible que el descontento por las aulas informáticas sea precisamente con la wifi, y convendría aclarar este punto. También convendría intensificar en algunos casos el seguimiento de las prácticas en empresas con algún tipo de protocolo general, para evitar los malentendidos anteriormente citados entre los tutores de las prácticas. 				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.		X		
El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.		X		
El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Escuela de Ingeniería Informática de Segovia mantiene dos convenios SICUE con las universidades de Burgos y Murcia. Asimismo, tenemos convenio Erasmus+ con dos universidades alemanas (Kaiserslautern y Paderborn), dos universidades polacas (Krosno y Radom), una universidad checa (Brno), una universidad italiana (Perugia), una universidad portuguesa (Bragança) y una universidad austriaca (St. Pölten). También formamos parte de un convenio marco con dos universidades chilenas (Santiago de Chile y Bío-Bío). Por otra parte, se han fomentado también convenios con otros continentes, como el Programa "Ciencia Sin Fronteras" con Brasil, y otro convenio EURICA con universidades hispanoamericanas, con los cuales hemos recibido estudiantes en cursos pasados. Por último, el Centro colabora asiduamente con el Servicio de Relaciones Internacionales en el llamado "Programa Mentor", que consiste en que los alumnos que así lo soliciten voluntariamente, ejercen labores de ayuda y tutela a los estudiantes extranjeros que nos visiten, mientras se integran en la universidad, buscan alojamiento, y realizan los procesos burocráticos iniciales, tareas que pueden complicarse sobre todo por el obstáculo del idioma y las diferencias culturales y administrativas con respecto a su país de origen. Aunque no consta que ningún alumno de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia haya participado en este programa, el Centro facilita y reconoce créditos en "otras actividades" por la participación en este programa.</p> <p>Sin embargo, los estudiantes (y los profesores) siguen sin mostrar mucho interés en participar en este tipo de convenios de movilidad. El número de alumnos que viajan a otras universidades está casi siempre entre 2 y 4 alumnos. En el curso 18/19 ha habido dos estudiantes que han tenido beca Erasmus+ en Kaiserslautern, y otro estudiante en Bragança. Asimismo, se han registrado seis solicitudes Erasmus para el próximo curso 19/20, con lo que creemos que el interés es creciente entre el alumnado. Sin embargo, el número de estudiantes extranjeros que vienen a nuestro centro es muy reducido, recibiendo alumnos de forma esporádica.</p> <p>Por otra parte, también solemos recibir uno o dos profesores extranjeros todos los años (normalmente de la Brno University of Technology), y también ha sido el caso durante el curso 18/19, con el profesor Alexander Meduna, profesor reconocido internacionalmente en el área de Compiladores y Lenguajes Formales. En el caso de nuestros profesores, apenas hay interés en este tipo de intercambios, pero sí que se producen movi­lidades al extranjero por asuntos de investigación. La UVa ha abierto dos nuevas vías para traer profesores extranjeros, una para profesorado con fines de docencia en inglés, y otra para profesionales cualificados en materias técnicas, que quizás puedan aprovecharse en nuestro caso para internacionalizar el Grado y el Centro, aunque aún no han tenido eco entre la plantilla de PDI de la Escuela.</p> <p>Por último, hacemos notar que estamos intentando seguir una de las recomendaciones realizadas por el Comité Externo para la última renovación de la acreditación, relativa a establecer convenios con países con menos poder adquisitivo, por descartar que la escasa movilidad de los estudiantes sea debido a problemas de índole económico. En este sentido, aparte del convenio con las universidades chilenas, estamos en proceso de negociar un nuevo convenio con la Universidad de Tetova (Macedonia del Norte), otro con la Universidad de Oradea (Rumania), y otro con la universidad de Lomza (Polonia), aparte de firmar otro convenio con la universidad italiana de Udine, y ampliar el número de plazas del convenio de Kaiserslautern, dada la demanda por parte sobre todo de los estudiantes del doble grado con Matemáticas.</p>				



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
<ul style="list-style-type: none">• Tenemos un gran número de convenios de movilidad, con mucha flexibilidad en cuando a requisitos idiomáticos y períodos de estancia.• Varios profesores del Centro tienen muchos contactos, por motivos de investigación, con universidades extranjeras, que pueden usarse como medio para una colaboración a nivel de docencia.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
Escaso interés de los estudiantes y profesores por los intercambios de movilidad con fines docentes.



5 Plan de Mejora

Puesto que ni las Modificaciones del plan de estudios ni la Renovación de la Acreditación han tenido recomendaciones de obligado cumplimiento, pasamos a revisar las acciones de mejora de los cursos anteriores, inspiradas por otra parte por sugerencias de los correspondientes comités externos.

Revisión de acciones de mejora de cursos anteriores			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Plan de coordinación docente		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Se han realizado todas las reuniones de coordinación horizontal y vertical previstas, y se han recabado todas las actas de dichas reuniones. Se han elaborado a principio de cada cuatrimestre los correspondiente calendarios de pruebas de evaluación continua. Se han revisado contenidos y competencias de varias asignaturas. Se han propuesto nuevas asignaturas optativas para sustituir a las que apenas tienen demanda. Las guías docentes de todas las asignaturas se han revisado y publicado en tiempo y forma. 			
IMPACTO			
<ul style="list-style-type: none"> Como resultado de este plan de coordinación, durante este curso no ha habido incidencias ni reclamaciones relativas a la organización de pruebas de evaluación ni a sobrecargas de trabajo en ninguna asignatura. Además, en algunas de las asignaturas con peores resultados se ha notado alguna mejoría en los indicadores correspondientes. Por último, se han propuesto un MODIFICA entre otras cosas para proponer nuevas optativas y pequeños ajustes identificados en las reuniones de coordinación, que sería aprobado durante el siguiente curso académico. 			

Revisión de acciones de mejora de cursos anteriores			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Plan de acción tutorial		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Se ha informado a los profesores de los tutorandos asignados, de un posible guión para una reunión inicial, de que nos remitan un acta al comité de las reuniones realizadas. Se ha instado a los profesores para que se tomen en serio el plan tutorial, al menos para la reunión inicial, dejando a partir de entonces la iniciativa a cada alumno de utilizar o no esta oferta tutorial. 			
IMPACTO			
<ul style="list-style-type: none"> Se han realizado las acciones propuestas, si bien apenas hemos tenido feedback por parte de los tutores en cuanto a la realización o no de las reuniones. Trataremos de insistir a los profesores en la realización de dichas reuniones y las actas correspondientes. 			

Revisión de acciones de mejora de cursos anteriores			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Análisis y mejora de los resultados académicos por asignaturas		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			



<ul style="list-style-type: none"> • Se han realizado todos los resultados por asignaturas y su evolución a lo largo de los cursos. • Se han identificado los indicadores clave y los umbrales de alarma, asignatura por asignatura. • Se han identificado las asignaturas que tienen problemas persistentes en el tiempo en cuanto índice de fracaso.
IMPACTO
<ul style="list-style-type: none"> • Algunas de estas asignaturas han mejorado los indicadores, fruto seguramente del plan de coordinación docente. • Para las pocas asignaturas tenemos aún pendiente la tarea de proponer acciones específicas para mejorar los resultados académicos de dichas asignaturas. • Por otra parte, las encuestas de satisfacción muestran buenos resultados en comparación con otros grados de la rama de conocimiento.

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Promover la movilidad internacional	4.5	
DESCRIPCIÓN		
<ul style="list-style-type: none"> • Promover visitas de profesores visitantes. • Promover las visitas de nuestros profesores a instituciones extranjeras. • Promover la movilidad internacional de nuestros estudiantes. • Captar estudiantes extranjeros. • Promover las prácticas en empresas extranjeras. • Promover vistas de profesionales extranjeros. 		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
<p>Calendario: 6 cursos académicos a partir del curso 2019/2020.</p> <p>Responsables: Coordinador de Relaciones Internacionales del Centro, Coordinador de Prácticas en Empresas del Centro, Secciones departamentales del Centro, Coordinador de Título, Comité de Título, Comisión de Garantía de Calidad del Centro, Dirección del Centro.</p> <p>Indicadores: número de profesores visitantes por año, número de movidades de PDI por año, número de estudiantes extranjeros por año, número de movidades de estudiantes por año, número de prácticas en empresas extranjeras por año, número de profesiones visitantes extranjeros.</p>		

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Orientar parte de la WEB del Centro a la difusión para un público general	2.1	
DESCRIPCIÓN		
Creación de un apartado divulgativo en la WEB del Centro, dirigido a un público general.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
<p>Calendario: 2 cursos académicos a partir del curso 2019/2020.</p> <p>Responsables: Webmaster del Centro, Coordinador de Título, Comité de Título, Comisión de Garantía de Calidad del Centro, Dirección del Centro.</p> <p>Indicadores: número de visitas a la WEB.</p>		